

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 "CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 "GENETICA AGRARIA". PRESSO DELL'ISTITUTO DI SCIENZE DELLA VITA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 175 DEL 24 MARZO 2017.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/07 "Genetica Agraria". presso l'Istituto di Scienze della Vita della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 233 del 03/05/2015e composta da:

- Prof. Andrea Cavallini, Ordinario del Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica agraria, Genetica Agraria e Pedologia" presso l'Università degli Studi di Pisa ;
- Prof. Luigi Frusciante, Ordinario del Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica agraria, Genetica Agraria e Pedologia" presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli ;
- Prof. Mario Pezzotti, Ordinario del Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica agraria, Genetica Agraria e Pedologia" presso l'Università degli Studi di Verona;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 10 maggio 2017 alle ore 15:00, operando dalle seguenti sedi:


Prof. Andrea Cavallini: presso Università di Pisa; indirizzo di posta elettronica andrea.cavallini@unipi.it

Prof. Luigi Frusciante: presso Università di Napoli, Portici; indirizzo di posta elettronica fruscian@unina.it

Prof. Mario Pezzotti: presso Università di Verona; indirizzo di posta elettronica mario.pezzotti@univr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Frusciante e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Cavallini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. 

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U.O. Personale, risultano essere pervenute 2 domande di partecipazione alla selezione, di una delle quali la commissione dovrà valutare l'ammissibilità.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili nella presente selezione sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (27 aprile 2017)

- a) "impact factor" medio per pubblicazione;
- b) "impact factor" totale;
- c) numero totale delle citazioni;
- d) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione stabilisce che si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nella misura massima, rispettivamente, di 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni.

Ai titoli saranno attribuiti fino a un massimo di punti 40, ripartendoli fra quelli valutabili ai sensi del DM 243/2011:

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il profilo	fino a un massimo di punti 12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
Attività di formazione o di ricerca post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
Attività di tutoring come relatore o correlatore di Tesi di Laurea triennale, specialistica e di Dottorato di Ricerca;	fino a un massimo di punti 5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, attività di organizzatore di congressi nazionali ed internazionali	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni saranno attribuiti fino a un massimo di punti 60, così ripartiti:

Alle singole pubblicazioni scientifiche saranno attribuiti punteggi per massimo 50 punti, sulla base dei criteri generali descritti precedentemente e qui ulteriormente specificati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD AGR/07;
- "impact factor" (IF) della rivista che, nell'ambito del SSD AGR/07, è considerato uno dei principali indicatori di riferimento per valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato: a) la posizione come primo autore/ultimo autore/corresponding author è indice di un apporto individuale particolarmente rilevante.

In base a tali criteri i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione sono i seguenti:

sino ad un massimo di punti 6.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) maggiore di 8.

sino ad un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) compreso tra 4 e 8.

sino ad un massimo di punti 2.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) inferiore a 4.

Il punteggio massimo sarà attribuito qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o corresponding author o sia comunque possibile estrapolare il ruolo del candidato

sulla base di dichiarazioni contenute nella pubblicazione. Negli altri casi, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione corrisponderà al 50% del punteggio sopra indicato in base all'IF. Valutando l'argomento scientifico di ciascuna pubblicazione e la rivista in cui l'articolo è stato pubblicato è assegnato un indice di congruenza (variabile da 0 a 1) rispetto al SSD AGR/07; il punteggio di ciascuna pubblicazione calcolato tenendo presente l'IF e la posizione del candidato tra gli autori sarà moltiplicato per l'indice di congruenza della pubblicazione stessa.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) saranno attribuiti fino a un massimo di punti 5.

Alla tesi di dottorato di ricerca saranno attribuiti massimo 5 punti, in considerazione della coerenza con il SSD e il profilo e della originalità, innovatività e rigore metodologico.

PUBBLICAZIONI

Pubblificazioni (max. 6 punti per pubblicazione, secondo i criteri stabiliti)	fino a un massimo di punti 40
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 5
Tesi di dottorato	fino a un massimo di punti 5

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di parte di articolo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati di cui all'Allegato A e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che deve valutare ai fini dell'ammissibilità alla selezione il titolo di dottore di ricerca conseguito dal candidato Dott. Marco Fracassetti.

La Commissione accerta che il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Svizzera presso l'Università di Neuchatel e Basilea e come previsto dall'art. 2 del bando stabilisce, ai fini della presente selezione, l'equivalenza del titolo da lui posseduto al titolo di Dottore di Ricerca italiano e lo ritiene pertinente rispetto al titolo richiesto dal bando, disponendo così l'ammissione del candidato alla presente selezione.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 22 maggio 2015 dalle ore 15 si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati e stabilisce di convocare la seconda riunione per l'esame dei titoli presentati dai candidati il 22 maggio alle ore 9:00.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Frusciante Presidente

Prof. Mario Pezzotti Membro

Prof. Andrea Cavallini Segretario

