

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 "CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 "GENETICA AGRARIA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA DI SCIENZE DELLE PIANTE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 217 DELL'08/04/2022

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate per il Centro di Ricerca di Scienze delle Piante per il Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/07 "Genetica Agraria", nominata con D.R. n. 360 del 07 giugno 2022 e composta da:

- Prof. Mario Enrico Pè, Ordinario del Settore Concorsuale 07/E1 presso Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof. Andrea Cavallini, Ordinario del Settore Concorsuale 07/E1 presso l'Università di Pisa;
- Prof.ssa Sara Zenoni, Associata del Settore Concorsuale 07/E1 presso l'Università di Verona.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 13 Giugno 2022 alle ore 14:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Pè presso il Centro di Scienze delle Piante della Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica marioenrico.pe@santannapisa.it

Prof. Cavallini presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali dell'Università di Pisa; indirizzo di posta elettronica andrea.cavallini@unipi.it

Prof.ssa Zenoni presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona; indirizzo di posta elettronica sara.zenoni@univr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Enrico Pè e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Cavallini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 07 ottobre 2022.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risulta pervenuta una sola domanda e che quindi il/la candidato/a accede direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del/la

candidato/a. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 12;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 7;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2;
- h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- b) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni specificati per ciascuno dei punti da a) a d) precedentemente indicate e qui ripresi come segue:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 2 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale fino ad un massimo di 1 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale fino ad un massimo di 2 punti così determinati: così determinati: pubblicazione nel primo quartile Q1=2 punti, nel secondo quartile Q2= 1 punto, nel terzo quartile Q3=0,5 punti, superiore a Q3 = 0 punti
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a fino ad un massimo di 2 punti secondo il criterio seguente: primo/a o autore/autrice corrispondente 2 punti, co-autore/autrice 1 punto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. I punteggi saranno attribuiti secondo i criteri seguenti:

- a) Consistenza fino a 15 punti, considerando:
 - il rapporto tra il totale di pubblicazioni e il numero di anni dalla prima pubblicazione secondo i criteri seguenti: $n \geq 3$ punti 5; n . tra 2 e 3 punti 4, n . tra 1 e 2 punti 3, n . < 1 punti 0
 - numero medio di citazioni per pubblicazione secondo i criteri $n \geq 15$ punti 5, n . tra 10 e 15: punti 4, n . tra 5 e 10: punti 3, < 5 : punti 1
 - Impact factor medio per pubblicazione secondo i criteri seguenti: $h \geq 5$ punti 5; h tra 4 e 5: punti 4; h tra 4 e 3: punti 3, $h < 3$: punti 1
- b) Continuità fino a 5 punti secondo i criteri seguenti: almeno una pubblicazione per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione punti 5; una pubblicazione per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione con l'eccezione di un anno punti 3; una pubblicazione per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione con l'eccezione di due anni punti 2; una pubblicazione per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione con l'eccezione di tre anni punti 1.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a **60 punti su 100 punti**.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 40 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che l'art.6 del bando prevede che l'elenco dei/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica con la Commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 17 maggio 2022, data prorogata al 7 giugno 2022, e stabilisce che il colloquio si svolgerà a Pisa il 20 giugno 2022 alle ore 15.00.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 15 Giugno 2022 alle ore 9:00, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15:00 .

LA COMMISSIONE

Il Presidente Mario Enrico Pè