

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE - ISTITUTO BIOROBOTICA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE", PROFILO A, BANDITA CON D.R. N. 68 DEL 04/02/2022

VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria Industriale", Profilo A, presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 356 del 1 giugno 2022 e composta da:

- **Prof.ssa Michela Chiappalone**, Associata del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università di Genova;
- **Prof. Luca Citi**, Professore presso la University of Essex (Regno Unito);
- **Prof. Gastone Ciuti**, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- **Prof.ssa Loredana Zollo**, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università Campus Biomedico di Roma;
- **Prof. Febo Cincotti**, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università Sapienza di Roma.

si è riunita la terza volta il giorno 4 luglio 2022 alle ore 12:00 presso l'aula 1 posta al piano terra della sede della Scuola Superiore Sant'Anna in Via Santa Cecilia, 3.

Il Presidente, constatata la presenza fisica di tutti i membri della commissione, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è l'esame collegiale della documentazione inviata dalla candidata e dai candidati e successivamente lo svolgimento della discussione pubblica tra la commissione e la candidata e i candidati regolarmente convocata/i dalla Scuola. La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce.

La Commissione prende atto che ciascun Commissario ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dalla candidata e dai candidati.

La Commissione, quindi, compie un esame collegiale della documentazione e redige un breve riassunto dei titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata e dei candidati.

Tali giudizi vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (Allegato 1).

Alle ore 14.00 la Commissione, terminato l'esame della documentazione, invita i candidati e la candidata a sostenere la discussione e li informa che per la discussione verrà seguito l'ordine alfabetico. La discussione si svolge in un'aula aperta al pubblico e a porte aperte. Oltre alla candidata e ai candidati è presente una persona esterna al concorso come auditore.

La candidata e i candidati vengono identificata/i dalla Commissione che riporta gli estremi del documento nell'Allegato 2.

Il candidato **Id 748873** viene invitato a sostenere la discussione.

Il candidato **Egidio Falotico** viene invitato a sostenere la discussione.

La candidata **Id 705054** viene invitata a sostenere la discussione.

Al termine delle discussioni, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, la candidata e i candidati e il pubblico vengono invitata/i a uscire e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e dai candidati e alla valutazione complessiva della produzione scientifica il punteggio riportato nell'Allegato 3:

La Commissione riepiloga quindi i punteggi attribuiti e riportati nell'Allegato 3.

Cognome e nome	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale
Id 748873	19,37	44,22	18,70	82,29
Egidio Falotico	27,00	41,62	19,40	88,02
Id 705054	23,55	43,56	17,30	84,41

La Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione il **Dott. Egidio Falotico**.

La Commissione, quindi, dichiara chiusi i lavori e stabilisce che il Presidente consegnerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, al fine di trasmettere gli atti alla Rettrice perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 17:00

LA COMMISSIONE

Prof. Febo Cincotti – Presidente

Prof.ssa Michela Chiappalone – Membro

Prof. Luca Citi – Membro

Prof.ssa Loredana Zollo – Membro

Prof. Gastone Ciuti – Segretario

ALLEGATO 1

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE – ISTITUTO BIOROBOTICA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 “BIOINGEGNERIA” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 “BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE”, PROFILO A, BANDITA CON D.R. N. 68 DEL 04/02/2022

Id 748873

Il candidato, Id 748873, presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore concorsuale 09/G2. Dall'analisi dei titoli presentati emerge una buona maturità relativa alle attività di ricerca e formazione, entrambe caratterizzate da una marcata interdisciplinarietà. La tesi di dottorato presenta elementi di significativo valore scientifico e coerenza con il settore concorsuale del bando. In aggiunta, il progetto di ricerca mostra una visione tecnico-scientifica chiara e scientificamente valida e una ottima capacità di strutturare un'idea progettuale di carattere scientifico. Il candidato mostra una produzione scientifica complessiva molto buona e di elevata qualità, denotando una significativa continuità temporale. L'attività didattica a livello universitario è buona, ma limitata a specifiche lezioni in corsi di cui non ha titolarità o co-titolarità. Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno globalmente una ottima originalità, una significativa collocazione editoriale, ottima coerenza con il settore concorsuale e un preponderante contributo individuale. Dai titoli presentati risulta una partecipazione a numerosi progetti di ricerca come collaboratore e una rilevante attività di collaborazione scientifica con numerose istituzioni di ricerca internazionali mostrando, tuttavia, una gestione come responsabile o co-responsabile di progetti di ricerca scientifica attualmente limitata. Al momento della valutazione, il candidato Id 748873 presenta i seguenti indicatori (*source*: Scopus): h-index (17), numero di citazioni (931), e numero di pubblicazioni (43) nel periodo di attività 2012-2022.

Egidio Falotico

Il candidato, **Egidio Falotico**, presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore concorsuale 09/G2. Dall'analisi dei titoli presentati emerge una ottima maturità relativa alle attività di ricerca e formazione, entrambe caratterizzate da una marcata interdisciplinarietà. La tesi di dottorato presenta elementi di significativo valore scientifico e coerenza con il settore concorsuale del bando. In aggiunta, il progetto di ricerca mostra una visione tecnico-scientifica chiara e scientificamente valida e una ottima capacità di strutturare un'idea progettuale. Il candidato mostra una produzione scientifica complessiva molto buona e di ottima qualità, denotando una significativa intensità e continuità temporale. L'attività didattica a livello universitario, come titolare o co-titolare di corsi, è ottima e intensa. Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno globalmente una ottima originalità, una significativa collocazione editoriale, ottima coerenza con il settore concorsuale e un contributo individuale molto rilevante. Il candidato presenta diverse partecipazioni come relatore ad invito in conferenze scientifiche internazionali di riferimento per il settore concorsuale. Dai titoli presentati risulta evidente una partecipazione a numerosi progetti di ricerca, molto spesso come responsabile diretto, il coordinamento scientifico di un numeroso gruppo di ricerca locale e una rilevante attività di collaborazione scientifica con numerose istituzioni di ricerca internazionali. Al momento della valutazione, il candidato Egidio Falotico presenta i seguenti indicatori (*source*: Scopus): h-index (17), numero di citazioni (1102), e numero di pubblicazioni (78) nel periodo di attività 2009-2022.

Id. 745054

La candidata, Id 745054, presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore concorsuale 09/G2. Dall'analisi dei titoli presentati emerge una maturità molto buona relativa alle attività di ricerca e formazione, entrambe caratterizzate da una marcata interdisciplinarietà. La tesi di dottorato presenta elementi di significativo valore scientifico e coerenza con il settore concorsuale del bando. In aggiunta, il progetto di ricerca mostra una visione tecnico-scientifica chiara e scientificamente valida e una capacità molto buona di strutturare un'idea progettuale. La candidata mostra una produzione scientifica complessiva molto buona e di ottima qualità, denotando una significativa intensità e continuità temporale. L'attività didattica a livello universitario è buona in quanto la candidata ha tenuto o tiene corsi con il ruolo di titolare o co-titolare in università italiane. Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno globalmente una ottima originalità, una significativa collocazione editoriale, ottima coerenza con il settore concorsuale e un preponderante contributo individuale. Dai titoli presentati risulta una rilevante attività di collaborazione scientifica con numerose istituzioni di ricerca internazionali; tuttavia, attività di gestione diretta come responsabile o co-responsabile di progetti di ricerca scientifica è ancora limitata ma estremamente significativa in rapporto alla giovane età, mostrando un grande potenziale. Al momento della valutazione, la candidata Id 745054 presenta i seguenti indicatori (*source*: Scopus): h-index (12), numero di citazioni (707), e numero di pubblicazioni (70) nel periodo di attività 2016-2022.

ALLEGATO 1

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE - ISTITUTO BIORBOTICA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE", PROFILO A, BANDITA CON D.R. N. 68 DEL 04/02/2022

OMISSIS

ALLEGATO 3

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE - ISTITUTO BIROBOTICA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE", PROFILO A, BANDITA CON D.R. N. 68 DEL 04/02/2022

Titoli

TITOLI - punteggio massimo 32 punti su 100 così ripartiti:

- A) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 4;
 B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero formalmente documentata: fino a 5;
 C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 4;
 D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 4;
 E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4;
 F) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3;
 G) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4;
 H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4.

	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTALE
Id 748873	4,00	1,17	4,00	2,50	1,20	2,00	2,50	2,00	19,37
E. FALOTICO	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	0,00	4,00	2,00	27,00
Id 745054	4,00	5,00	4,00	1,75	3,30	0,00	2,50	3,00	23,55

Publicazioni (ordine come da sottomissione del/la candidato/a)

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100.

- A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati (database Scopus):

- A1) Numero totale delle citazioni;
- B1) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- C1) "Impact factor" totale;
- D1) "Impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di 48.

La valutazione degli articoli (da 1 a 12) segue l'ordine delle pubblicazioni riportate dai candidati nel documento "domanda di ammissione a procedura selettiva".

Id	748873	TOTALE
PUB. #1		3,52
PUB. #2		4,00
PUB. #3		4,00
PUB. #4		3,64
PUB. #5		3,40
PUB. #6		3,76

PUB. #7	4,00
PUB. #8	3,40
PUB. #9	3,88
PUB. #10	3,40
PUB. #11	3,88
PUB. #12	3,34
TOTALE	44,22

E. FALCÓN	TOTALE
PUB. #1	3,52
PUB. #2	3,52
PUB. #3	3,40
PUB. #4	3,34
PUB. #5	3,68
PUB. #6	3,82
PUB. #7	3,68
PUB. #8	3,28
PUB. #9	3,56
PUB. #10	3,08
PUB. #11	3,34
PUB. #12	3,40
TOTALE	41,62

745054	TOTALE
PUB. #1	3,52
PUB. #2	3,76
PUB. #3	3,76
PUB. #4	3,72

PUB. #5	3,46
PUB. #6	3,64
PUB. #7	3,82
PUB. #8	3,88
PUB. #9	3,76
PUB. #10	3,52
PUB. #11	3,52
PUB. #12	3,20
TOTALE	43,56

Produzione scientifica

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti, suddivisi come segue:

- (A) consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, l'intensità e la continuità temporale: fino ad un massimo di 5 punti;
 (B) valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di 5 punti.
 (C) valutazione del progetto di ricerca: fino ad un massimo di 10 punti

A: tot. citazioni (max. 3 punti) + intensità (max. 1 punto) + continuità (max. 1 punto)

	A			B	C	TOTALE
	CITAZIONI	INTENSITA'	CONTINUITA'			
Id 748873	3,00	0,50	1,00	5,00	9,20	18,70
E. FALOTICO	3,00	1,00	1,00	5,00	9,40	19,40
Id 745054	3,00	1,00	1,00	3,50	8,80	17,30