

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P08 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE HEALTH SCIENCES DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 491 DEL 12/07/2022

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e il Centro di Ricerca Interdisciplinare Health Sciences nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e gestione delle Imprese" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P08 "Economia e Gestione delle Imprese", nominata con Decreto del Rettore n. 587 del 02 settembre 2022 e composta da:

- Prof. Francesco Schiavone, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B2 presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;
- Prof. Stefano Calciolari, Associato del Settore Concorsuale 13/B1 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca;
- Dott.ssa Francesca Ferrè, Ricercatrice del Settore Concorsuale 13/B2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 05 settembre 2022 alle ore 14:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Schiavone presso ufficio dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope; indirizzo di posta elettronica francesco.schiavone@uniparthenope.it

Prof. Calciolari presso il proprio domicilio; indirizzo di posta elettronica stefano.calciolari@unimib.it

Dott.ssa Ferrè presso il proprio domicilio; indirizzo di posta elettronica francesca.ferre@santannapisa.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Schiavone e del Segretario verbalizzante nella persona della Dr.ssa Francesca Ferrè.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 02 gennaio 2023.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risultano pervenute n. 4 domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai/le candidati/e. Nel corso

della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica dei/le candidati/e a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 43 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 8;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: non applicabile;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 1;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 7;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 1;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 8;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 42 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di autocertificazione o altra documentazione utile la Commissione provvederà a ripartire in egual misura il contributo della pubblicazione tra tutti gli autori.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti aspetti per valutare la qualità delle pubblicazioni:

- a) collocazione delle pubblicazioni su riviste in fascia A ANVUR;
- b) collocazione editoriale di saggi e monografie su collane di riconosciuto prestigio nel settore.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni secondo quanto descritto di seguito. Considerato il numero massimo di 12 pubblicazioni per candidato/a, a ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 3,5 così calcolato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di 1,25 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di 0,5 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 0,75 punti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 15 punti su 100.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60**.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ogni candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso e/o svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come indicato sul bando, il 04 agosto 2022 è stato reso noto sul sito della Scuola che la discussione pubblica con la commissione si svolgerà a Pisa il 20 settembre 2022 alle ore 12.00.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica l'8 settembre 2022 alle ore 18:00, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15:40.

Per la Commissione:

Prof. Francesco Schiavone (Presidente)

Firmato digitalmente da: Francesco Schiavone
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 05/09/2022 21:40:13