

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 "SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 "ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA IN SCIENZE DELLE PRODUZIONI VEGETALI DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 751 DEL 04/11/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE**

### **VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e il Centro di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali, per il Settore Concorsuale 07/B2 – "Scienze e Tecnologie dei sistemi arborei e forestali" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/03 "Arboricoltura generale e coltivazioni arboree" per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 824 del 1° dicembre 2022 e composta da:

- Prof.ssa Laura Ercoli, Ordinaria del Settore Concorsuale 07/B1 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof. Bruno Mezzetti, Ordinario del Settore Concorsuale 07/B2 presso l'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Claudio Bonghi, Associato del Settore Concorsuale 07/B2 presso l'Università degli Studi di Padova,

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 16 dicembre 2022 alle ore 18.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Ercoli presso il Centro di Produzioni Vegetali in via Alamanni 22, Pisa; indirizzo di posta elettronica [laura.ercoli@santannapisa.it](mailto:laura.ercoli@santannapisa.it)

Prof. Mezzetti presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali, Università Politecnica delle Marche; indirizzo di posta elettronica: [b.mezzetti@staff.univpm.it](mailto:b.mezzetti@staff.univpm.it)

Prof. Bonghi presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente, Università degli Studi di Padova; indirizzo di posta elettronica: [claudio.bonghi@unipd.it](mailto:claudio.bonghi@unipd.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Mezzetti e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Laura Ercoli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando, dovrà concludere i propri lavori entro la data del colloquio, previsto per l'11 gennaio 2023, salvo cause di forza maggiori.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute n. 3 domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del/la candidato/a. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verranno indicati i/le vincitori/trici della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 5 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale 07/B2: fino a 1 punto;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, attribuirà particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale.

Considerato il numero massimo di 12 pubblicazioni, a ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 4 punti, così calcolato:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 10 punti;
- b. congruenza con il settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo 10 punti;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale: per pubblicazioni indicizzate nella banca dati SCOPUS nel primo quartile massimo 20 punti, nel secondo quartile massimo 15 punti, nel terzo quartile massimo 10 punti, nel quarto quartile massimo 5 punti;
- d. apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: 10 punti per pubblicazioni con numero di autori minore o uguale a 4 e candidato primo o ultimo nome, 5 punti per pubblicazioni con numero di autori minore o uguale a 4, 5 punti candidato primo o ultimo nome o con contributo espressamente indicato e numero di autori superiore a 4, 3 punti altrimenti.

Il punteggio (P) di ciascuna pubblicazione sarà quindi calcolato come:  $P = b \cdot (a+c+d) / 100$

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo 12 punti su 100.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni su SCOPUS: massimo 4 punti
- b) Numero totale di citazioni su SCOPUS: massimo 4 punti;
- c) H-index del candidato/a su SCOPUS: massimo 4 punti.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60**.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la conduzione di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come indicato sul bando, la discussione pubblica con la commissione si svolgerà in modalità telematica l'11 gennaio 2023 e che il giorno 21 dicembre 2022

saranno pubblicati gli elenchi delle ammesse e degli ammessi alla discussione e l'orario del suo svolgimento.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 22 dicembre 2022 alle ore 10.00, per prendere visione dei nominativi dei/lle candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19.00.

LA COMMISSIONE

Il Segretario

Prof.ssa Laura Ercoli