

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 751 DEL 04/11/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE

VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e l'Istituto di BioRobotica, per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 - "Bioingegneria Elettronica e Informatica", per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 826 del 1° dicembre 2022 e composta da:

- Prof. Silvestro Micera, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof.ssa Michela Chiappalone, Associata del Settore Concorsuale 09/G2 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Francesca Santoro, Professoressa presso la RWTH Aachen University, Germania.

si è riunita la terza volta, per via telematica, il 12 gennaio 2023 alle 9.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Micera presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Piazza Martiri della Libertà 33, Pisa; indirizzo di posta elettronica: silvestro.micera@santannapisa.it
- Prof.ssa Chiappalone presso il suo ufficio all'Università di Genova; indirizzo di posta elettronica: michela.chiappalone@unige.it.
- Prof.ssa Santoro presso il suo ufficio alla RWTH Aachen University; indirizzo di posta elettronica: santoro@nei.rwth-aachen.de.

Il Presidente, constatato che tutti i membri della commissione sono collegati, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è l'esame collegiale della documentazione presentata dai candidati e dalle candidate e il successivo svolgimento delle

discussioni pubbliche tra la commissione e i candidati e le candidate regolarmente convocate dalla Scuola.

Ciascun membro attesta di aver avuto accesso e aver esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e dalle candidate.

La Commissione, quindi, compie un esame collegiale della documentazione e redige un breve riassunto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati. Tale riassunto viene allegato al presente verbale di cui fa parte integrante (All. n. 1).

Alle ore 10 la Commissione chiude il verbale e si collega alla piattaforma Webex per effettuare il colloquio con i candidati della selezione per il Settore Concorsuale ING-INF/06 e a seguire con i candidati del Settore Concorsuale ING-IND/34.

La Commissione, quindi, dichiara chiusi i lavori e stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La seduta è tolta alle ore 10.00

LA COMMISSIONE
Il Presidente
Prof. Silvestro Micera

ALLEGATO 1

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI BIORBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 751 DEL 04/11/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXT GENERATION EU

CANDIDATA - 1013535

CURRICULUM: Dottorato all'università di Pavia con un periodo all'estero. Attualmente svolge attività di ricerca negli Stati Uniti presso Harvard University.

TITOLI PRESENTATI: Esperienze professionali con una serie di collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, attività didattica (in particolare attualmente negli Stati Uniti), partecipazione e presentazione a congressi internazionali, alcuni award.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

TESI DI DOTTORATO

Ph.D. in Electronic, Computer Science and Electrical Engineering conseguito nel 2020 presso l'università di Pavia. Titolo: Personalized Artificial Pancreas: from identification to optimal bolus computation.

CANDIDATO - Andrea BANDINI

CURRICULUM: Dottorato all'università di Bologna. Post-doc prima al KITE – Toronto Rehab – University Health Network, Toronto, ON, Canada e recentemente alla Scuola Superiore Sant'Anna.

TITOLI PRESENTATI: Esperienze professionali con una serie di collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, attività didattica (in particolare attualmente la responsabilità di un corso presso l'Università di Firenze), partecipazione e presentazione a congressi internazionali, numerosi award e progetti di cui è co-responsabile o coinvolto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Bioengineering conseguito nel 2016 presso l'Università di Bologna, Italy

Thesis title: Development of markerless systems for automatic analysis of movements and facial expressions: applications in neurophysiology

CANDIDATO -

1001530

CURRICULUM: Dottorato all'università del Connecticut. Attualmente Senior Scientist presso il Gait Analysis lab, University Hospital Würzburg, Germany dopo una serie di attività di ricerca all'estero (Irlanda, Stati Uniti).

TITOLI PRESENTATI: Esperienze professionali con una serie di collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, attività didattica (in particolare negli Stati Uniti), partecipazione e presentazione a congressi internazionali, numerosi award, due brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 7 pubblicazioni su riviste internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Physics conseguito nel 2016 presso l'Università del Connecticut, USA

Thesis title: Simulation and Analysis of Gradient Frequency Neural Networks, Advisor: Prof. Edward Large.

1015836

6

CANDIDATA - C

CURRICULUM: Dottorato presso Politecnico di Milano and Julius-Maximilians-Universität Würzburg. Attualmente research scientist presso University Hospital Würzburg, Germany. Ha svolto brevi periodi di ricerca in centri italiani e internazionali.

TITOLI PRESENTATI: Alcune esperienze professionali, attività didattica (in particolare attualmente in Germania), partecipazione e presentazione a congressi internazionali, alcuni award.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Biomedical Engineering and Neuroscience conseguito nel 2016 presso Politecnico di Milano and Julius-Maximilians-Universität Würzburg (Joint PhD).

Thesis title: Supraspinal locomotor network derangements: a multimodal approach.

CANDIDATO - Tommaso PROIETTI

CURRICULUM: Dottorato presso la Sorbona e dopo periodo in azienda è stato postdoc presso Harvard University. Attualmente postdoc presso la Scuola Superiore Sant'Anna. Ha svolto un breve periodo di ricerca negli USA durante gli studi per la laurea.

TITOLI PRESENTATI: Alcune esperienze professionali, limitata attività didattica (in particolare negli USA), partecipazione e presentazione a numerosi congressi internazionali, alcuni award e un brevetto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 8 pubblicazioni su riviste internazionali e 4 articoli in atti di conferenze internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Robotics Engineering conseguito nel 2017 presso la Sorbona, Francia.

Thesis title: Characterizing the reciprocal adaptation in physical Human-Robot Interaction to address the inter-joint coordination in neurorehabilitation.

1007452

CANDIDATO -

CURRICULUM: Dottorato presso l'Università della Calabria dove è attualmente postdoc. Ha svolto periodo di ricerca presso centri internazionali.

TITOLI PRESENTATI: Alcune esperienze professionali, limitata attività didattica, limitata partecipazione e presentazione a congressi internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 2 articoli in atti di conferenze internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Automatics and Robotics conseguito nel 2021 presso l'Università della Calabria.

Thesis title: Distributed Model Predictive Control Strategies for Constrained Multi-Agent Systems Moving in Uncertain Environments

CANDIDATA - Eleonora RUSSO

CURRICULUM: Dottorato presso la SISSA quindi postdoc e ora “independent fellow” presso la Heidelberg University.

TITOLI PRESENTATI: Attualmente ha una posizione di ricerca indipendente, importante attività didattica e partecipazione e presentazione a congressi internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 12 articoli su riviste internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Cognitive and Theoretical Neurosciences nel 2012 presso la SISSA - Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanti, Trieste, Italy

Thesis title: *Cortical free association dynamics: distinct latching transitions, distinct latching phases, a lingering latching memory.*

CANDIDATO - *1007301*

CURRICULUM: Dottorato presso l'Università dell'Insubria quindi postdoc presso tre centri di ricerca europei.

TITOLI PRESENTATI: Attualmente è postdoc presso la Scuola Superiore Sant'Anna, limitata attività didattica, significativa partecipazione e presentazione a congressi internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 3 articoli su riviste internazionali e 9 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali o capitoli di libri.

TESI DI DOTTORATO

PhD in Computer Science and Computational Mathematics nel 2018 presso l'Università dell'Insubria, Varese, IT

Thesis title: *Computational Intelligence Applications in Functional Neuroimaging.*

CANDIDATO - ~~1010742~~ 1010742

CURRICULUM: Dottorato presso la Scuola Superiore Sant'Anna, quindi postdoc presso Harvard University. Periodo di visiting student in Germania.

TITOLI PRESENTATI: Attualmente è postdoc presso Harvard University, limitata attività didattica, buona partecipazione e presentazione a congressi internazionali, un brevetto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Ha presentato 10 articoli su riviste internazionali.

TESI DI DOTTORATO

PhD in BioRobotics nel 2021 presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

Thesis title: *Updating deep brain stimulation: novel quantitative methods to determine sweet spots and patients state through electrophysiological activity.*

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 751 DEL 04/11/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE

VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/ ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e l'Istituto di BioRobotica, per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/34 – "Bioingegneria Elettronica e Informatica", per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 826 del 1° dicembre 2022 e composta da:

- Prof. Silvestro Micera, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof.ssa Michela Chiappalone, Associata del Settore Concorsuale 09/G2 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Francesca Santoro, Professor presso la RWTH Aachen University, Germania

si è riunita la seconda volta, per via telematica, il giorno 19 dicembre 2022 alle ore 17.30, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Micera presso il Campus Biotech, Chemin des Mines 9, Ginevra (CH); indirizzo di posta elettronica: silvestro.micera@santannapisa.it
- Prof.ssa Chiappalone presso il suo ufficio all'Università di Genova; indirizzo di posta elettronica: michela.chiappalone@unige.it.
- Prof.ssa Santoro presso il suo ufficio alla RWTH Aachen University; indirizzo di posta elettronica: santoro@nei.rwth-aachen.de.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

Il Presidente, constatata la presenza di tutte le componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione prende atto che non sono state presentate istanze di rinuncia alla partecipazione alla selezione e che ciascun membro ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e dalle candidate.

Il Presidente ricorda che, scopo della riunione odierna, è procedere alla valutazione preliminare delle sette candidature al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione le sei comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010.

Successivamente ciascun membro illustra i giudizi individuali nei quali ha espresso il proprio motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati e delle candidate, secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare, che vengono allegati (Allegato n. 1) al presente verbale.

La Commissione, verificata la coerenza dei giudizi individuali con i criteri predeterminati, ed esaminata collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e dalle candidate, procede a formulare i giudizi collegiali, che vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (Allegato n. 2).

La Commissione effettua infine la valutazione comparativa e decide, in base a quanto stabilito nella riunione preliminare, di ammettere alla discussione pubblica i/le seguenti candidati/e:

- ~~.....~~ 1013597
- BANDINI Andrea;
- ~~.....~~ 1018154
- FERRARI Laura;
- PROIETTI Tommaso;
- ~~.....~~ 1002888

La Commissione, avendo preso atto che n. 3 candidati hanno presentato domanda sia per la selezione del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 che per quella del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF06, stabilisce che effettuerà i colloqui del giorno 12 gennaio 2023 a partire dalle ore 10 con i candidati e le candidate del SSD ING-INF/06 e che i tre candidati comuni, ~~.....~~ Bandini e Proietti, svolgeranno il colloquio per ultimi a partire dalle ore 11.30 e il loro colloquio avrà una durata maggiore, pari a massimo 40 minuti in quanto sarà effettuato anche per il SSD ING-IND/34, i cui altri candidati effettueranno il colloquio di seguito ad essi.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19.30.

LA COMMISSIONE
Il Presidente
Prof. Silvestro Micera

Allegato 1 – giudizi individuali

Candidata *[redacted]* 1013597

Giudizio individuale Micera

La Candidata ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2019 e da tale data ha svolto continuativamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo Postdoctoral Fellow presso l'Harvard University (dal 2020) e dal 2021 è anche Adjunct Investigator presso lo *Sansum Diabetes Research Institute* di Santa Barbara, CA, USA. Dal settembre 2022 è anche *Instructor* per un corso presso Harvard University. Il giudizio è molto buono. Ha in corso una serie di collaborazioni con diversi gruppi di ricerca con attività coerenti con le tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è buono. A partire dal 2020 vanta una buona partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Di recente ha ricoperto anche il ruolo di responsabile di unità di ricerca traslazionale. Il giudizio è molto buono.

Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di alcune memorie a congressi internazionali. Il giudizio è buono.

Ha ricevuto alcuni “*grant awards*” e un premio per l'attività scientifica.

La produzione scientifica della candidato è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 12. La Candidata è primo o secondo autore di molti di questi lavori. L'impatto della produzione scientifica è buono.

Giudizio individuale Santoro

La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2019 ricoprendo poi posizioni come ricercatore di post-dottorato. Al momento è infatti Postdoctoral fellow presso Harvard University (USA) dove è anche *Instructor* dal 2022. Il giudizio è molto buono. Ha partecipato ha progetti nazionali e internazionali che hanno portato anche a stabilire delle collaborazioni di ricerca e al suo ruolo di responsabile di unità di ricerca. Il giudizio complessivamente è buono. Ha partecipato e presentato la propria attività di ricerca a diversi congressi internazionali e pubblicato 12 articoli su riviste scientifiche; di questi molti la vedono ricoprire il ruolo di primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è buono.

Giudizio individuale Chiappalone

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2019 e da tale data ha svolto attività di ricerca prima come Research Fellow all'Università di Pavia e poi come Post Doc presso l'Università di Harvard, dove si trova attualmente. Dal 2021 possiede anche la posizione di Adjunct Investigator presso lo *Sansum Diabetes Research Institute* di Santa Barbara, CA, USA. Il giudizio è ottimo.

A partire dall'autunno 2022 ricopre il ruolo di faculty instructor presso la Harvard University. Ha supervisionato o co-supervisionato studenti. Il giudizio è molto buono.

Ha diverse collaborazioni in corso con gruppi nazionali e internazionali, con attività coerenti con le tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è molto buono.

A partire dal 2020 vanta una discreta partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Dal 2022 è co-principal investigator di un progetto presso la Harvard University. Il giudizio è buono.

Ha presentato il suo lavoro a tre conferenze, nell'ambito di sessioni a invito. Il giudizio è buono. Ha pubblicato 12 lavori su riviste internazionali, molti dei quali come primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Candidato BANDINI Andrea

Giudizio individuale Micera

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2016 e da tale data ha svolto continuativamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo Postdoctoral Fellow presso la Scuola Superiore Sant'Anna (dal 2022) dopo un lungo periodo di ricerca presso il KITE dell'Università di Toronto. Il giudizio è ottimo.

Ha in corso una serie di collaborazioni con diversi gruppi di ricerca con attività coerenti con le tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è ottimo.

A partire dal 2017 vanta una buona partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Di recente ha ricoperto anche il ruolo di responsabile di unità di ricerca traslazionale. Il giudizio è molto buono.

Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di numerose memorie a congressi internazionali. Il giudizio è ottimo. Ha ricevuto numerosi riconoscimenti e premi per l'attività scientifica. Il giudizio è ottimo. La produzione scientifica della candidato è di qualità ottima. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 22. Il Candidato è primo o secondo autore di molti di questi lavori. L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Giudizio individuale Santoro

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2016 e attualmente ricopre il ruolo di postdoc fellow presso la Scuola Superiore Sant'Anna. Ha in corso molte collaborazioni e partecipazioni a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Complessivamente il giudizio è ottimo. Ha presentato la propria attività a congressi internazionali, ha ricevuto numerosi riconoscimenti e ha pubblicato 22 articoli in riviste scientifiche. La produzione scientifica è ottima.

Giudizio individuale Chiappalone

Il Candidato si è Dottorato in Bioingegneria nel 2016 e da tale data ha svolto attività di ricerca con varie posizioni in maniera continuativa, principalmente in Italia e in Canada. Dal 2021, ricopre il ruolo di postdoctoral researcher presso la Scuola Superiore Sant'Anna e, in aggiunta, è sia scienziato affiliato presso il KITE dell'Università di Toronto che adjunct professor presso l'Università degli Studi di Firenze. Il giudizio è ottimo.

A partire dal 2017 presenta un'attiva partecipazione a a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche in ruoli di coordinamento (co-investigator, PI). Il giudizio è molto buono. Ha svolto e continua a svolgere attività didattica. Ha supervisionato o co-supervisionato studenti. Il giudizio è molto buono.

Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore ad invito nell'ambito di congressi internazionali. Il giudizio è ottimo. Presenta diversi premi, riconoscimenti e travel award. Il giudizio è ottimo.

Il candidato ha pubblicato 22 articoli scientifici su riviste internazionali, nella maggior parte dei quali ha avuto un ruolo rilevante come primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è dunque ottimo.

Candidato *[Faded text]* 1018218

Giudizio individuale Micera

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2012 e da tale data ha svolto una limitata attività di ricerca. Attualmente è analista di sistema presso la Alfa Computer System, Prato. Non ha attualmente in corso collaborazioni con gruppi di ricerca con attività coerenti con tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è insufficiente.

Non ha partecipato negli ultimi anni a progetti di ricerca nazionali e internazionali e non ha ricevuto premi e riconoscimenti. Il giudizio è insufficiente

La produzione scientifica della candidato è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 14. Il Candidato è primo o secondo autore di molti di questi lavori. L'impatto della produzione scientifica è buono.

Giudizio individuale Santoro

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2012 ed ha svolto attività di ricerca limitata. Complessivamente il giudizio è insufficiente. Il candidato ha partecipato ha progetti nazionali ed internazionali ed ha pubblicato 14 articoli su riviste scientifiche. La produzione scientifica è buona.

Giudizio individuale Chiappalone

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2012 e, a partire da tale data, ha svolto una limitata attività di ricerca. Attualmente lavora presso la Alfa Computer System di Prato, dove ha iniziato nel 2017, e gli ultimi incarichi scientifici risalgono al 2016. Complessivamente il giudizio è insufficiente. Non presenta collaborazioni scientifiche né progetti in corso. Fino al 2016 è stato coinvolto in qualche progetto di ricerca. Il giudizio è insufficiente. Non ha svolto e non svolge attività didattica, non riporta premi o riconoscimenti. Presenta 12 lavori su riviste internazionali da cui, però, si evince un apporto personale limitato. Il giudizio è discreto.

Candidata *[Faded text]* 1018154

Giudizio individuale Micera

La Candidata ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2016 e da tale data ha svolto continuativamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo Lecturer presso l'University of Colorado Boulder, (USA) Paul M. Rady Mechanical Engineering, Boulder, Colorado, USA. Il giudizio è ottimo.

Ha in corso una serie di collaborazioni con diversi gruppi di ricerca con attività coerenti con le tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è ottimo.

Vanta una serie di collaborazioni internazionali. Il giudizio è molto buono.
 Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di numerose memorie a congressi internazionali. Il giudizio è molto buono.
 Ha ricevuto numerosi riconoscimenti e premi per l'attività scientifica. Il giudizio è ottimo.
 La produzione scientifica della candidata è di qualità ottima. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 17. La Candidata è primo o secondo autore di molti di questi lavori.
 L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Giudizio individuale Santoro

La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2016 e da tale data ha svolto attività di ricerca in istituzioni internazionali. Al momento è *research associate* presso Colorado Boulder (USA). Il giudizio è ottimo. Ha partecipato e partecipa a collaborazioni internazionali e i progetti hanno portato a 17 pubblicazioni di cui è principalmente primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Giudizio individuale Chiappalone

La Candidata ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2016. Dal 2016 ha sempre svolto attività di ricerca in ambiti perfettamente coerenti con il settore concorsuale e in diverse istituzioni di rilevanza internazionale. Attualmente ricopre il ruolo Lecturer presso l'University of Colorado Boulder (USA), dopo aver svolto Post Doc nella stessa università e al KAUST (Saudi Arabia). Il giudizio complessivo è ottimo.

Ha diverse collaborazioni scientifiche internazionali, con attività coerenti con le tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è ottimo.

Presenta una discreta attività didattica. Non riporta supervisione di studenti.

E' co-founder di una start-up, ha 4 brevetti e ha ricevuto diversi premi e riconoscimenti. Il giudizio è ottimo. Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore in 6 conferenze di rilevanza internazionale. Il giudizio è molto buono.

Presenta 13 lavori pubblicati su riviste internazionali, di 9 come primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Candidata FERRARI Laura

Giudizio individuale Micera

La Candidata ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2018 e da tale data ha svolto continuamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo di "research fellow" presso INRIA in Francia. Il giudizio è molto buono.

Non vengono citate collaborazioni scientifiche. In questo caso il giudizio è insufficiente.

A partire dal 2018 vanta una discreta partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è discreto.

Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di alcune memorie a congressi internazionali. Il giudizio è sufficiente.

Ha ricevuto alcuni riconoscimenti e premi per l'attività scientifica. Il giudizio è buono.

La produzione scientifica della candidata è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 8. La Candidata è primo o secondo autore di molti di questi lavori.
 L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Giudizio individuale Santoro

La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2018 e ha svolto da allora attività di ricerca a livello nazionale ed internazionale, ricoprendo al momento una posizione di Research fellow presso INRIA (FR). Il giudizio è molto buono. Ha partecipato a diverse collaborazioni e progetti di ricerca nazionali e internazionali con risultati pubblicati in 8 pubblicazioni. La produzione scientifica è molto buona.

Giudizio individuale Chiappalone

La Candidata ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2018 e, da tale data, ha svolto attività di ricerca in maniera continuativa presso istituzioni nazionali e internazionali. Attualmente ricopre il ruolo di "research fellow" presso INRIA in Francia. Il giudizio è molto buono.

Ha svolto una discreta attività didattica. Ha supervisionato o co-supervisionato studenti. Il giudizio è discreto.

Non riporta collaborazioni scientifiche in corso o partecipazioni a progetti di ricerca. Il giudizio è insufficiente. Presenta 1 brevetto. Ha partecipato a 3 conferenze in qualità di relatore. Il giudizio è sufficiente. La produzione scientifica della candidata è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 8. La Candidata è primo o secondo autore di molti di questi lavori. L'impatto della produzione scientifica è buono.

Candidato PROIETTI Tommaso

Giudizio individuale Micera

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2017 e da tale data ha svolto continuativamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo Postdoctoral Fellow presso la Scuola Superiore Sant'Anna (dal 2022) dopo un lungo periodo di ricerca presso l'Harvard University. Il giudizio è ottimo.

Ha in corso una serie di collaborazioni con diversi gruppi di ricerca con attività coerenti con le tematiche proprie della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è ottimo.

A partire dal 2017 vanta una buona partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è molto buono.

Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di numerose memorie a congressi internazionali. Il giudizio è ottimo.

Ha ricevuto numerosi riconoscimenti e premi per l'attività scientifica. Il giudizio è ottimo.

La produzione scientifica della candidato è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 8. Il Candidato è primo o secondo autore di molti di questi lavori. L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Giudizio individuale Santoro

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2017. Dopo un lungo periodo presso Harvard University è attualmente Postdoctoral Fellow presso la Scuola Superiore Sant'Anna (dal 2022). Il giudizio è ottimo.

Ha collaborato o collabora con diversi gruppi di ricerca con attività coerenti con la Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è ottimo.

Vanta un buon numero di partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è molto buono.

Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di numerose memorie a congressi internazionali. Il giudizio è ottimo.

Ha ricevuto numerosi riconoscimenti e premi per l'attività scientifica. Il giudizio è ottimo.

La produzione scientifica della candidato è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono otto, molte con il Candidato primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Giudizio individuale Chiappalone

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2017. Dopo aver svolto una esperienza in azienda, ha svolto continuativamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo sia di Postdoctorale researcher presso la Scuola Superiore Sant'Anna, sia di Associate Fellow presso Harvard University. Il giudizio è molto buono.

Dal 2010 vanta una buona partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali anche come team leader, su attività coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è molto buono.

E' titolare di un brevetto sottomesso. Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore a diversi congressi internazionali. Il giudizio è buono. Ha supervisionato studenti e ha partecipato ad attività di insegnamento e formazione. Il giudizio è buono. La produzione scientifica del candidato è buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 8 e il candidato è primo o secondo autore di 6 di questi. Il giudizio è molto buono.

Candidato *1002888*

Giudizio individuale Micera

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2018 e da tale data ha svolto continuativamente attività di ricerca con varie posizioni. Attualmente ricopre il ruolo di post-doctoral researcher presso l'IIT di Milano. Il giudizio è buono.

Vanta una discreta partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è discreto. Ha presentato la propria attività di ricerca in qualità di relatore di alcune memorie a congressi internazionali. Il giudizio è buono.

Ha ricevuto alcuni riconoscimenti e premi per l'attività scientifica. Il giudizio è buono.

La produzione scientifica della candidato è di qualità buona. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono 15. Il Candidato è primo o secondo autore di molti di questi lavori. L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Giudizio individuale Chiappalone

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2018 e da tale data ha svolto continuativamente attività di ricerca con la posizione di Post Doc. Attualmente ricopre il ruolo di post-doctoral researcher presso l'IIT di Milano. Il giudizio è buono.

Ha in corso una serie di progetti di ricerca con attività coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è buono.

Vanta una discreta partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è discreto. Ha presentato la propria attività di ricerca come relatore in diverse conferenze internazionali. La produzione scientifica è consistente, con diversi lavori su riviste scientifica ad alto impatto. Il candidato è primo o secondo autore in molti dei lavori. L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Allegato 2 – giudizi collegiali

Candidata *1013597*

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Candidata ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 6 anni presso qualificate istituzioni di ricerca italiane e/o estere. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di buona qualità dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e si ritiene che l'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione sia molto buono. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è molto buona. L'impatto è giudicato limitato. Il curriculum della candidato evidenzia una sufficiente capacità di indirizzare, coordinare e dirigere un gruppo di ricerca, un buon contributo nelle attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e una limitata capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati e attraverso la partecipazione o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore. Infine, si ritiene che il volume e la continuità delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni italiane ed estere, siano buoni.

In complesso, il giudizio della commissione sul candidato è buono.

Candidato BANDINI Andrea

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 10 anni presso qualificate istituzioni di ricerca italiane e/o estere. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di ottima qualità dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e si ritiene che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sia ottima. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è buona. L'impatto è giudicato buono. Il curriculum del candidato evidenzia una buona capacità di indirizzare, coordinare e dirigere un gruppo di ricerca, un buon contributo nelle attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e una limitata capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati e attraverso la partecipazione o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore. Infine, si ritiene che il volume e la continuità delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni italiane ed estere, siano molto buoni.

In complesso, il giudizio della commissione sul candidato è ottimo.

Candidato *1018218*

Giudizio individuale Santoro

Il Candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2018. Attualmente ricopre il ruolo di post-doctoral researcher presso l'IIT di Milano. Il giudizio è buono.

E' attualmente coinvolto in vari progetti di ricerca con attività coerenti con le tematiche della Bioingegneria. Complessivamente il giudizio è buono.

Vanta una discreta partecipazione a progetti di ricerca. Il giudizio è discreto. Ha presentato la propria attività di ricerca come relatore in diverse conferenze internazionali. La produzione scientifica è continua. Si segnalano varie pubblicazioni su riviste scientifica ad alto impatto. In numerosi lavori il candidato è primo o secondo autore. L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 10 anni presso qualificate istituzioni di ricerca italiane e/o estere ma è attualmente occupato in un'azienda toscana. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di discreta qualità dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. Tuttavia, si ritiene che l'apporto individuale del candidato a nei lavori in collaborazione sia limitato. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è buona. L'impatto è giudicato limitato. Il curriculum della candidato evidenzia una limitata capacità di indirizzare, coordinare e dirigere un gruppo di ricerca, un buon contributo nelle attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e una limitata capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati e attraverso la partecipazione o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore. Infine, si ritiene che il volume e la continuità delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni italiane ed estere, siano limitati. In complesso, il giudizio della commissione sul candidato è insufficiente.

Candidata . *1018154*

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Candidata ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 10 anni presso qualificate istituzioni di ricerca estere. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di ottima qualità dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e si ritiene che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sia ottima. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è buona. L'impatto è giudicato molto buono. Il curriculum della candidata evidenzia un buon numero di collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, e una buona capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati. Infine, si ritiene che il volume e la continuità delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni estere, siano ottimi. In complesso, il giudizio della commissione sulla candidata è ottimo.

Candidata FERRARI Laura

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Candidata ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 8 anni presso qualificate istituzioni di ricerca estere. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di buona qualità dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e si ritiene che l'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione sia buono. La

collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è buona. L'impatto è giudicato molto buono. Il curriculum della candidata evidenzia una limitata capacità di indirizzare, coordinare e dirigere un gruppo di ricerca, un limitato contributo nelle attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e una discreta capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati e attraverso la partecipazione o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore. Infine, si ritiene che il volume e la continuità delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni estere, siano limitati.

In complesso, il giudizio della commissione sul candidato è sufficiente.

Candidato PROIETTI Tommaso

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 9 anni presso qualificate istituzioni di ricerca italiane e/o estere. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di qualità molto buona dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e si ritiene che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sia ottimo. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è buona. L'impatto è giudicato molto buono. Il curriculum del candidato evidenzia una buona capacità di indirizzare, coordinare e dirigere un gruppo di ricerca, un buon contributo nelle attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e una discreta capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati e attraverso la partecipazione o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore. Infine, si ritiene che il volume e la continuità delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni italiane ed estere, siano buoni.

In complesso, il giudizio della commissione sul candidato è molto buono.

Candidato *100 2888*

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto ricerca (incluso il dottorato) per 8 anni presso qualificate istituzioni di ricerca italiane. Le tematiche di ricerca e le relative pubblicazioni sono perfettamente coerenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica è giudicata di qualità ottima dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e si ritiene che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sia ottimo. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è ottima. L'impatto è giudicato molto buono. Il curriculum del candidato evidenzia un buon contributo nelle attività di ricerca di gruppi di ricerca, e una limitata capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, valutata attraverso l'analisi dei brevetti depositati e attraverso la partecipazione o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore. Infine, si ritiene che il volume e la continuità

delle attività didattiche frontali in corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di dottorato di ricerca in istituzioni italiane ed estere, siano discreti.
In complesso, il giudizio della commissione sul candidato è buono.

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" E DI UN CONTRATTO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/34 – "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 751 DEL 04/11/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE

VERBALE DELLA QUARTA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/ ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e l'Istituto di BioRobotica, per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – "Bioingegneria Elettronica e Informatica" e di un contratto per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/34 – "Bioingegneria Elettronica e Informatica", per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 826 del 1° dicembre 2022 e composta da:

- Prof. Silvestro Micera, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof.ssa Michela Chiappalone, Associata del Settore Concorsuale 09/G2 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Francesca Santoro, Professoressa presso la RWTH Aachen University, Germania

si è riunita mediante l'applicativo Webex al seguente link

<https://santannapisa.webex.com/santannapisa/j.php?MTID=m92fda1b06c0fc13ada657431eb07edfd>

il giorno 12 gennaio 2023 alle ore 10.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Micera presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Piazza Martiri della Libertà 33, Pisa; indirizzo di posta elettronica: silvestro.micera@santannapisa.it
- Prof.ssa Chiappalone presso il suo ufficio all'Università di Genova; indirizzo di posta elettronica: michela.chiappalone@unige.it.
- Prof.ssa Santoro presso il suo ufficio alla RWTH Aachen University; indirizzo di posta elettronica: santoro@nei.rwth-aachen.de.

Il Presidente, constatato che tutti i membri della commissione sono collegati, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento delle discussioni pubbliche tra la commissione e candidati e candidate regolarmente convocati e convocate dalla Scuola.

La Commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del candidato 1002888 per la selezione del SSD ING-IND/34 (prot. n. 255 del 09/01/2022).

La Commissione, constatato che sono collegati n. 4 candidati/e della selezione del SSD ING-INF/06, ricorda loro che effettuerà le discussioni partendo dai candidati che hanno presentato domanda per la sola del SSD ING-INF/06 nel seguente ordine:

- Russo
- 1007301

e a seguire, previo accertamento del collegamento anche dei candidati della selezione per SSD ING-IND/34, i due candidati che hanno presentato domanda per entrambe le selezioni, il cui colloquio avrà una durata maggiore:

Bandini
Proietti

A seguire i candidati che hanno presentato domanda solo per la selezione del SSD ING-IND/34 e che sono stati ammessi alla discussione pubblica:

Ferrari

La Commissione invita a mostrare il documento di identità che hanno allegato alla domanda e ne trascrive gli estremi nell'allegato 1. La Commissione invita i candidati e le candidate a restare collegati e ad assistere a tutti i colloqui.

La Commissione constata che oltre ai candidati e alle candidate è collegato il dott. Matteo Cianchetti.

Il Presidente, invita la Dott.ssa Russo a sostenere la discussione.

Il Presidente, invita 1007301 a sostenere la discussione.

Alle ore 11, il Presidente, prima di procedere al colloquio con i candidati che hanno presentato domanda per le selezioni di entrambi i Settori Scientifico Disciplinari si accerta che siano collegati anche i candidati e le candidate del solo SSD ING-IND/34.

Preso atto che oltre ai Dott.ri Bandini e Proietti sono collegati n. 1 candidata invita il Dott. Bandini a sostenere la discussione.

Il Presidente, invita il Dott. Proietti a sostenere la discussione.

La Commissione invita quindi i candidati e le candidate del solo SSD ING-IND/34 a inviare per mail al Presidente le copie dei documenti di identità che hanno allegato alle domande e a restare collegati.

Dopo aver constatato la corrispondenza tra i documenti inviati per mail e quelli allegati alla domanda, i documenti inviati vengono stampati e inseriti nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente, invita la Dott.ssa Ferrari a sostenere la discussione.

Nel corso del colloquio viene accertata anche la conoscenza della lingua inglese a livello mediante svolgimento di una parte del colloquio in inglese.

Al termine delle discussioni, la Commissione termina il collegamento con i/le candidati/e e con il pubblico e apre un nuovo collegamento per continuare la riunione.

Dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e e alla valutazione complessiva della produzione scientifica il punteggio dettagliato nell'Allegato 2.

La Commissione riepiloga quindi i punteggi attribuiti e il cui dettaglio è contenuto nell'Allegato 2.

Selezione del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06

Nome e cognome	ID Domanda	Valutazione e Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale	Totale con normalizzazione
Bandini Andrea	1013509	35,00	27,94	27	89,94	83,64
Proietti Tommaso	1015663	26,00	20,64	25	71,64	67,34
Russo Eleonora	1003283	35,00	26,28	28	89,28	79,45
	1007301	22,00	12,54	20	54,538	53,44

Selezione del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34

Nome e cognome	ID Domanda	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale	Totale con normalizzazione
Bandini Andrea	1015185	35,00	27,94	27	89,94	83,64
Ferrari Laura	1007150	22,00	20,86	22	64,86	62,26
Proietti Tommaso	1015729	26,00	20,64	25	71,64	67,34

La Commissione indica quindi, quale vincitori/trici della presente selezione:

- per le due posizioni del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06: Bandini Andrea e Russo Eleonora;
- per la posizione del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34: Bandini Andrea

e formula le seguenti graduatorie degli idonei:

Selezione del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06

Nome e cognome	Punteggio finale
Tommaso Proietti	67,34

Selezione del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34

Nome e cognome	Punteggio finale
Tommaso Proietti	67,34
Laura Ferrari	62,26

La Commissione, quindi, dichiara chiusi i lavori e trasmette gli atti alla Rettrice perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Segretaria inoltrerà alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca il presente verbale e le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il Presidente

Prof. Silvestro Micera

1) BANDINI Andrea

TITOLI	35,00
PUBBLICAZIONI	27,94
PUNTEGGIO TOTALE	62,94

TITOLI							
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	g) fino 3 punti Titolarità di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Totale (fino a 40 punti)
9	2	9	5	2	0	5	35,0
Titolo di Dottore di Ricerca, UNIBO	Teaching assistant in Italia e ora Faculty Instructor HMS da a.a. 2010/11 assistente in corsi congruenti con SSD	Lunga attività presso KITE Toronto	Numerosi progetti	Co-PI e collaboratore di vari gruppi	Nessun titolo	Several conference talks	

num pubblicazione	Tipo pubblicazione	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica				apporto individuale		punteggio provvisorio	Fattore di scala	punteggio normalizzato su pubblicazione	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno
		inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	n. citazioni	coautori internazionali (SI/NO)	punteggio	posizione autore	punteggio						
1	3	Metodo interessante	1		1	7,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Automated pharyngeal phase detection	Comp Methods	2022
2	3	Testing bolus	0,6		1	4,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Bolus Texture Testing as a Clinical Method	AJSPL	2022
3	3	Testing hand functions	1		1	4,8	0,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			Measuring Hand Use in the Home	J Neurotrauma	2022
4	3	Methods for ass rats	0,6		1	0,0	2,0	SI	0,70	secondo	0,70	0,88			Post-Stroke Hemiplegic Rodent Evaluation	Curr protocols	2022
5	3	qualitative analysis	0,6		1	2,0	8,0	SI	0,70	primo	1,00	1,26			Perspectives and recommendations of Individuals	J Spin Cord Med	2021
6	3	Facial assessment	1		1	7,0	6,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			A New Dataset for Facial Motion Analysis	IEEE BHI	2021
7	3	Review	0,6		1	24,0	50 (scholar)	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Analysis of the hands in egocentric vision	PAMI	2020
8	3	assessment ALS	1		1	0,0	18,0	SI	0,70	primo	1,00	2,10			Kinematic Features of Jaw and	Journal of Speech, Language and Hearing Research	2018
9	3	assessment newborn	1		1	5,0	13,0	SI	1,00	secondo	0,70	2,10			Automated detection and classification	Biomedical Signal Processing and Control	2018
10	3	assessment PD	1		1	2,9	49,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Analysis of facial expressions	J neuro meth	2017
11	3	assessment PD	1		1	2,3	13,0	NO	1,00	primo	1,00	3,00			Markerless Analysis	J Voice	2016
12	3	assessment PD	1		1	5,0	22,0	NO	1,00	primo	1,00	3,00			Automatic identification of dysprosody	Biomedical Signal Processing and Control	2015
Moltiplicatori		<ul style="list-style-type: none"> ottimi (1) buoni (0,6) discreto (0,25) scarsi (0,10) 	<ul style="list-style-type: none"> pienamente congruente (1) parzialmente congruente (0,8) poco congruente (0,5) non congruente (0) 	<ul style="list-style-type: none"> Alta (1) Medio-alta (0,70) Medio-bassa (0,25) Bassa (0,10) 	<ul style="list-style-type: none"> 1 punto: primo o ultimo nome 0,7 punti: secondo autore 0,2 punti: in between e n. autori <= 6 0,1 punti: in between e n. autori > 6 	somma	27,94	0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)								

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA			
	Scopus	WoS	Google
H-index	12		
N. citazioni	406		
N. pubblicazioni	34		

1) PROIETTI Tommaso

TITOLI	26,00
PUBBLICAZIONI	20,64
PUNTEGGIO TOTALE	46,64

TITOLI								
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazioni, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni	g) fino 3 punti Titolarità di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	i) fino 3 punti Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Totale (fino a 40 punti)
8	2	8	3	1	1	2	1	26,0
Dottorato Sorbona	TA HMS e Sorbona	post-doc	Partecipazione a progetti	° membro di gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali	1	Qualche congresso	Pochino quasi nulla	

num pubblicazioni	Tipo pubblicazioni	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica					apporto individuale		punteggio provvisorio	Fattore normalizzazione accademica	punteggio normalizzato	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno
		inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	quartile rivista	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio						
1	{3=rivista; 1,5=conferenza}	Control	1		1	5,4	1,0	0,0	SI	1,00	terzo	0,70	2,10			Opposite Treatment on Null	IEEE Trans C	2022
2	3	Review	0,6		1	3,4	1,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Wearable	IEEE Access	2022
3	3	Soft tech	1		1	4,3	1,0	11,0	SI	1,00	terza	0,70	2,10			Kinematics-Based	RAL	2021
4	3	Soft tech	1		1	4,3	1,0	8,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			Soft	RAL	2021
5	3	Soft tech	1		1	4,3	1,0	29,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Inflatable Soft Wearable	RAL	2020
6	3	Review	0,6		1	7,7	1,0	197,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Upper-Limb Robotic	IEEE Revs	2016
7	3	Review	0,6		1	4,0	1,0	130,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Robotic exos	Frontiers	2014

fino a 30 pun

8	3	Motor control	1	1	3,7	1,0	15,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00	Modifying upper-limb	JNER	2017
9	1	Control exos	1	1	0,0	1,0	5,0	SI	1,00	primo	1,00	1,00	Comparison...	ICRA	2017
10	1	Control exos	1	1					1,00	quarto	0,20	0,20	A data-based...	BioRob	2022
11	1	Control exos	0,6	1					0,70	primo	1,00	0,42	Learning Motor Coordination...	ICNR	2016
12	1	Control exos	0,6	1					0,70	primo	1,00	0,42	Adaptive control	NER	2015
Moltiplicatori		<ul style="list-style-type: none"> ottimi (1) buoni (0,6) discreto (0,25) scarsi (0,10) 	<ul style="list-style-type: none"> pienamente congruente (1) parzialmente congruente (0,8) poco congruente (0,5) non congruente (0) 	<ul style="list-style-type: none"> Alta (1) Medio-alta (0,70) Medio-bassa (0,25) Bassa (0,10)"" 	<ul style="list-style-type: none"> 1 punti primo o ultimo nome 0,7 punti secondo o terzo autore 0,2 punti in between e n. autori <= 6 0,1 punti in between e n. autori > 6 	somma	20,64	0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)						

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

	Scopus	WoS	Google
H-index		7	
N. citazioni		412	
N. pubblicazi		12	

1) RUSSO Eleonora

TITOLI	35,00
PUBBLICAZIONI	26,28
PUNTEGGIO TOTALE	61,28

TITOLI								
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni	g) fino 3 punti Titolarità di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	i) fino 3 punti Premi	Totale (fino a 40 punti)
10	2	10	5	2	0	5	1	35,0
PhD SISSA	Organizzazione vari corsi	Indipendent PI e prima postdoc dal 2013	Partecipazione a progetti	PI con collaborazioni internazionali	Nessun titolo	Numerosi congressi	Poco	

num pubblicazioni	Tipo pubblicazione	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica				apporto individuale		punteggio provvisorio	Fattore normalizzazione accademica	punteggio normalizzato	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno	
		inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio							
1	(3=rivista; 1,5=conferenza)	inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio							
1	3	Biology/neuro	1		1	6,0	30,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Cell assemblies	eLIFE	2017	
2	3	Neuroscience	1		1	17,0	0,0	SI	1,00	ultimo	1,00	3,00			Striatial hub of dynamic	Nat Comm	2022	
3	3	Neuroscience	1		1	23,0	70,0	SI	1,00	>3 con 10	0,10	0,30			Formalising planning	Nat Neuro	2021	
4	3	Neuroscience	1		1	6,0	10,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Coordinated prefrontal state	JNS	2021	
5	3	Neuroscience	1		1	17,0	2,0	SI	1,00	ultimo	1,00	3,00			Phasic dopamine reinforces	Nat Comm	2021	
6	3	Neuroscience	1		1	4,0	11,0	SI	1,00	secondo	0,70	2,10			Amygdala Corticofugal	eNeuro	2018	
7	3	Neuroscience	1		1	2,7	21,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Cortical free association dynamics:	Physical Rev E	2012	
8	3	Neuroscience	1		1	3,6	4,0	SI	1,00	secondo	0,70	2,10			Lateral thinking, from the Hopfield	Brain Res	2012	
9	3	Neuroscience	1		0,8	0,8	5,0	SI	0,70	primo	1,00	1,68			An uncouth	Biolinguistics,	2011	
10	3	Neuroscience	1		1	4,0	27,0	SI	1,00	secondo	0,70	2,10			Characterizing the complexity	Phil. Trans. R. Soc. A,	2011	
11	3	Neuroscience	1		1	3,7	23,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			Free Association	New J Phys	2008	
12												0,00						

	Moltiplicatori	<ul style="list-style-type: none"> ottimi (1) buoni (0,6) discreto (0,25) scarsi (0,10) 	<ul style="list-style-type: none"> pienamente congruente (1) parzialmente congruente (0,8) poco congruente (0,5) non congruente (0) 		<ul style="list-style-type: none"> Alta (1) Medio-alta (0,70) Medio-bassa (0,25) Bassa (0,10)" 	<ul style="list-style-type: none"> 1 punti primo o ultimo nome 0,7 punti secondo o terzo autore 0,2 punti in between e n. autori <= 6 0,1 punti in between e n. autori > 6 	somma	26,28	0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)		
--	----------------	---	---	--	--	--	-------	-------	------	--	--	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

	Scopus	WoS	Google
H-index		8	
N. citazioni		137	
N. pubblicazi		11	

1001301

TITOLI	22,00
PUBBLICAZIONI	12,54
PUNTEGGIO TOTALE	34,54

TITOLI								
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni	g) fino 3 punti Titolarità di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	i) fino a 3 punti - Premi	Totale (fino a 40 punti)
10	0	5	2	0	0	3	2	22,0
TITOLI PhD Varese imaging	Pochi giorni...	post-doc -	Partecipazione a progetti	Nessuna evidenza	Nessun titolo	Congressi nazionali e internazionali	Best paper award, travel grants	

num pubblicazioni	Tipo pubblicazioni	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica					apporto individuale		punteggio provvisorio	Fattore normalizzazione accademica	punteggio normalizzato	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno
		inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio							
1	{3=rivista; 1,5=conferenza}	Comput Neuro	1		1	1,4	0,0	SI	1,00	ultimo/secondo	1,00	3,00			Hot coffee: associativem	Comput Neuro	2020	
2	1	Comput Neuro	0,6		1	0,0	0,0	NO	0,70	secondo	0,70	0,29			Insights on the dynamic origin of EEG	Comp Neuro conf	2022	
3	1	Algorithms	1		1	0,0	0,0	NO	0,70	primo	1,00	0,70			A Soft Davies-Bouldin Se	IEEE Fuzzy conf	2018	
4	3	fMRI	1		1	0,4	0,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Resting state	Comput Met	2020	
5	3	Algorithms	1		1	0,4	1,0	NO	0,70	secondo	0,70	1,47			Computation and management	Comput Met	2019	

6	1	Algorithms	1		1	0,0		0,0	NO	0,70	secondo	0,70		0,49		Accuracy...	IEEE Conf	2017
7	1	fMRI	1		1	0,0		0,0	NO	0,70	secondo	0,70		0,49		Comparison of validity	Book	2019
8	1	ML algorithm	1		1	0,0		0,0	NO	0,70	primo	1,00		0,70		Clustering Functional MR	Conference	2018
9	3	ML algorithm	1		1	0,0		0,0	NO	0,70	primo	1,00		2,10		Cluster analysis of functio	ConferenceLecture	2018
10	1	Comput Neuro	0,6		1	0,0		27,0	NO	0,70	secondo	0,70		0,29		Simulating anticipatory a	Conference	2021
11																		
12														0,00				
		Moltiplicatori	<ul style="list-style-type: none"> •ottimi (1) • buoni (0,6) • discreto (0,25) • scarsi (0,10) 	<ul style="list-style-type: none"> •pienamente congruente (1) •parzialmente congruente (0.8) •poco congruente (0.5) •non congruente (0) 			<ul style="list-style-type: none"> •Alta (1) • Medio-alta (0.70) •Medio-bassa (0.25) •Bassa (0.10)" 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 punti primo o ultimo nome • 0,7 punti secondo o terzo autore * 0,2 punti in between e n. autori <= 6 * 0,1 punti in between e n. autori > 6 	somma	12,54		0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)					

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

	Scopus	WoS	Google
H-index		10	
N. citazioni		309	
N. pubblicazi		18	



1) BANDINI Andrea

TITOLI	35,00
PUBBLICAZIONI	27,94
PUNTEGGIO TOTALE	62,94

TITOLI							
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	g) fino 3 punti Titolarietà di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Totale (fino a 40 punti)
9	2	9	5	2	0	5	35,0
TITOLI Titolo di Dottore di Ricerca, UNIBO	Teaching assistant in Italia e ora Faculty Instructor HMS da a.a. 2010/11 assistente in corsi congruenti con SSD	Lunga attività presso KITE Toronto	Numerosi progetti	Co-PI e collaboratore di vari gruppi	Nessun titolo	Several conference talks	

fino a 30 pun

num pubblicazione	Tipo pubblicazione	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica				apporto individuale	
ID	(3=rivista; 1,5=conferenza)	inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio
1	3	Metodo interessante	1		1	7,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00
2	3	Testing bolus	0,6		1	4,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00
3	3	Testing hand functions	1		1	4,8	0,0	SI	1,00	prima	1,00
4	3	Methods for ass rats	0,6		1	0,0	2,0	SI	0,70	secondo	0,70
5	3	qualitative analysis	0,6		1	2,0	8,0	SI	0,70	primo	1,00
6	3	Facial assessment	1		1	7,0	6,0	SI	1,00	primo	1,00
7	3	Review	0,6		1	24,0	50 (scholar)	SI	1,00	primo	1,00
8	3	assessment ALS	1		1	0,0	18,0	SI	0,70	primo	1,00
9	3	assessment newborn	1		1	5,0	13,0	SI	1,00	secondo	0,70
10	3	assessment PD	1		1	2,9	49,0	SI	1,00	primo	1,00
11	3	assessment PD	1		1	2,3	13,0	NO	1,00	primo	1,00
12	3	assessment PD	1		1	5,0	22,0	NO	1,00	primo	1,00
	Moltiplicatori	<ul style="list-style-type: none"> •ottimi (1) • buoni (0,6) • discreto (0,25) • scarsi (0,10) 		<ul style="list-style-type: none"> •pienamente congruente (1) •parzialmente congruente (0.8) •poco congruente (0.5) •non congruente (0) 		<ul style="list-style-type: none"> •Alta (1) • Medio-alta (0.70) •Medio-bassa (0.25) •Bassa (0.10)" 				<ul style="list-style-type: none"> • 1 punti primo o ultimo nome • 0,7 punti secondo autore * 0,2 punti in between e n. autori <= 6 * 0,1 punti in between e n. autori > 6	

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

	Scopus	WoS	Google
H-index		12	
N. citazioni		406	
N. pubblicazioni		34	

	punteggio provvisorio	Fattore di scala	punteggio normalizzato su pubblicazione	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno
	3,00			Automated pharyngeal phase detection	Comp Methods	2022
	1,80			Bolus Texture Testing as a Clinical Method	AJSPL	2022
	3,00			Measuring Hand Use in the Home	J Neurotrauma	2022
	0,88			Post-Stroke Hemiplegic Rodent Evaluation	Curr protocols	2022
	1,26			Perspectives and recommendations of individuals	J Spin Cord Med	2021
	3,00			A New Dataset for Facial Motion Analysis	IEEE BHI	2021
	1,80			Analysis of the hands in egocentric vision	PAMI	2020
	2,10			Kinematic Features of Jaw and	Journal of Speech, Language and Hearing Research	2018
	2,10			Automated detection and classification	Biomedical Signal Processing and Control	2018
	3,00			Analysis of facial expressions	J neuro meth	2017
	3,00			Markerless Analysis	J Voice	2016
	3,00			Automatic identification of dysprosody	Biomedical Signal Processing and Control	2015
somma	27,94		0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)		

1) PROIETTI Tommaso

TITOLI	26,00
PUBBLICAZIONI	20,64
PUNTEGGIO TOTALE	46,64

TITOLI								
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione	g) fino 3 punti Titolarità di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	i) fino 3 punti Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Totale (fino a 40 punti)
8	2	8	3	1	1	2	1	26,0
Dottorato Sorbona	TA HMS e Sorbona	post-doc	Partecipazione a progetti	° membro di gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali	1	Qualche congresso	Pochino quasi nulla	

TITOLI

fino a 30 pun

num pubblicazioni	Tipo pubblicazioni	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica					apporto individuale		punteggio provvisorio	Fattore normalizzazione accademica	punteggio normalizzato	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno	
		inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	quartile rivista	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio							
1	(3=rivista; 1,5=conferenza)	Control	1		1	5,4	1,0	0,0	SI	1,00	terzo	0,70	2,10			Opposite Treatment on Null	IEEE Trans C	2022	
2		Review	0,6		1	3,4	1,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Wearable	IEEE Access	2022	
3		Soft tech	1		1	4,3	1,0	11,0	SI	1,00	terza	0,70	2,10			Kinematics-Based	RAL	2021	
4		Soft tech	1		1	4,3	1,0	8,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			Soft	RAL	2021	
5		Soft tech	1		1	4,3	1,0	29,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Inflatable Soft Wearable	RAL	2020	
6		Review	0,6		1	7,7	1,0	197,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Upper-Limb Robotic	IEEE Revs	2016	
7		Review	0,6		1	4,0	1,0	130,0	SI	1,00	primo	1,00	1,80			Robotic exos	Frontiers	2014	
8		Motor control	1		1	3,7	1,0	15,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Modifying upper-limb	JNER	2017	
9		Control exos	1		1	0,0	1,0	5,0	SI	1,00	primo	1,00	1,00			Comparison...	ICRA	2017	
10		Control exos	1		1					1,00	quarto	0,20	0,20			A data-based...	BioRob	2022	
11		Control exos	0,6		1					0,70	primo	1,00	0,42			Learning Motor Coordination...	ICNR	2016	
12		Control exos	0,6		1					0,70	primo	1,00	0,42			Adaptive control	NER	2015	
	Moltiplicatori	<ul style="list-style-type: none"> ottimi (1) buoni (0,6) discreto (0,25) scarsi (0,10) 		<ul style="list-style-type: none"> pienamente congruente (1) parzialmente congruente (0,8) poco congruente (0,5) non congruente (0) 		<ul style="list-style-type: none"> Alta (1) Medio-alta (0,70) Medio-bassa (0,25) Bassa (0,10)"" 					<ul style="list-style-type: none"> 1 punti primo o ultimo nome 0,7 punti secondo o terzo autore 0,2 punti in between e n. autori <= 6 0,1 punti in between e n. autori > 6 		somma	20,64		0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)		

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

	Scopus	WoS	Google
H-index		7	
N. citazioni		412	
N. pubblicazi		12	

1) FERRARI Laura

TITOLI	22,00
PUBBLICAZIONI	20,86
PUNTEGGIO TOTALE	42,86

TITOLI								
a) fino 10 punti Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	b) fino a 2 punti Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	c) fino 10 punti Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	e) fino 5 punti realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	f) fino 2 punti Organizzazione e direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni	g) fino 3 punti Titolarità di brevetti	h) fino 5 punti Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	i) fino 3 punti Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Totale (fino a 40 punti)
10	0	5	2	1	1	2	1	22,0
Dottorato SSSA IIT	Nessun titolo	post-doc al San Raffaele e poi in Francia (fellowship) - QUATTRO anno	Fellowship in Francia e collaborazione con startup	fellowship in Francia come PI	1	Qualche congresso non sempre come speaker	Pochino quasi nulla	

num pubblicazioni	Tipo pubblicazione	Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		congruenza SSD (max 1)		rilevanza scientifica				apporto individuale		punteggio provvisorio	Fattore normalizzazione accademica	punteggio normalizzato	Titolo Pubblicazione	Rivista/Congresso	Anno
		inserire commenti	punteggio	inserire commenti	punteggio	impact factor	n. citazioni	coautori internazionali (SI NO)	punteggio	posizione autore	punteggio						
1	3	Electrodes	1		1	7,6	42,0	NO	1,00	secondo	0,70	2,10			Inkjet-printed	Lab on a Chip	2019
2	3	Tattoo	1		1	17,5	93,0	NO	1,00	prima	1,00	3,00			Ultraconformable Temporary	Adv Science	2018
3	3	Tattoo	1		1	12,0	20,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			Conducting polymer tattoo	Npj flex Electr	2020
4	3	Tattoo	1		1	8,8	29,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			Temporary tattoo as unconventional	Multif Mat	2020
5	3	electrodes	1		1	6,0	2,0	SI	1,00	prima	1,00	3,00			All-Polymer Printed	Front Bio	2021
6	3	sensors	1		1	5,7	1,0	SI	1,00	secondo	0,60	1,80			Interdigitated Organic Sensor	Biosensors	2022
7	1	ML	0,6		1	0,0	0,0	SI	1,00	terza	0,60	0,36			From multimodal	IEEE AVSE	2021
8	1	ML	0,6		1	0,0	0,0	SI	1,00	primo	1,00	0,60			One-class autoencoder	IEEE EMBS	2021
9	3	Tattoo	1		1	6,3	3,0	SI	1,00	primo	1,00	3,00			Capacitive Coupling	Adv Mat int	2021
10	1	Book	1		1				1,00	primo	1,00	1,00			Ultraconformable	Book	2017
11	1																2016
12	1																2015
	Moltiplicatori	<ul style="list-style-type: none"> ottimi (1) buoni (0,6) discreto (0,25) scarsi (0,10) 	<ul style="list-style-type: none"> pienamente congruente (1) parzialmente congruente (0,8) poco congruente (0,5) non congruente (0) 	<ul style="list-style-type: none"> Alta (1) Medio-alta (0,70) Medio-bassa (0,25) Bassa (0,10)" 	<ul style="list-style-type: none"> 1 punti primo o ultimo nome 0,7 punti secondo autore 0,2 punti in between e n. autori <= 6 0,1 punti in between e n. autori > 6 	somma	20,86		0,00	Totale Pubblicazioni (fino a 30 punti)							

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		
	Scopus	WoS
H-index		4
N. citazioni		182
N. pubblicazioni		12

