

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE HEALTH SCIENCES DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 687 DEL 07/10/2022

VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e il Centro di Ricerca Interdisciplinare Health Sciences, per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – "Bioingegneria Elettronica e Informatica", nominata con Decreto del Rettore n. 827 del 1° dicembre 2022, modificata con D.R. n. 849 del 13 dicembre 2022 e composta da:

- Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Vitoantonio Bevilacqua, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Calogero Maria Oddo, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

si è riunita la terza volta, per via telematica, il giorno 09 gennaio 2023 alle ore 09:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Bonfiglio presso Cagliari; indirizzo di posta elettronica annalisa.bonfiglio@unica.it
Prof. Bevilacqua presso Bari; indirizzo di posta elettronica vitoantonio.bevilacqua@poliba.it
Prof. Oddo presso Pisa; indirizzo di posta elettronica calogero.oddo@santannapisa.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Presidente, constatata la presenza di tutti i/le componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che non sono state presentate istanze di rinuncia alla partecipazione alla selezione e che ciascun membro ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e dalle candidate.

La Presidente ricorda che scopo della riunione odierna è procedere alla valutazione preliminare delle otto candidature al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione le sei comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010.

Successivamente ciascun membro illustra i giudizi individuali nei quali ha espresso il proprio motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati e delle candidate, secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare, che vengono allegati (Allegato n. 1) al presente verbale.

La Commissione, verificata la coerenza dei giudizi individuali con i criteri predeterminati, ed esaminata collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e dalle candidate, procede a formulare i giudizi collegiali, che vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (Allegato n. 2).

La Commissione effettua infine la valutazione comparativa e decide, in base a quanto stabilito nella riunione preliminare, di ammettere alla discussione pubblica i/le seguenti candidati/e:

- [faded] : 1014069
- [faded] : 986514
- [faded] : 978586
- [faded] : 981355
- [faded] : 1019197
- [faded] : 1015753

La Commissione si riconvoca alle ore 09:00 del 20 gennaio 2023 per lo svolgimento della discussione pubblica tra i/le candidati/e e la commissione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 11:55.

LA COMMISSIONE

Il Segretario



InfoCamera Unisthed Electronic Signature CA

Allegato 1 – giudizi individuali Prof.ssa Bonfiglio

Candidata 1014049

I titoli presentati dalla candidata risultano complessivamente di buon livello sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello molto buono relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è molto buono.

Candidato BANDINI

I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente di eccellente livello sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello ottimo relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è eccellente.

Candidato 1017513

I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente di livello sufficiente sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello sufficiente relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è sufficiente.

Candidato 978896

I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente di livello eccellente sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello molto buono relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è ottimo.

Candidato 1 881355

I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente di livello molto buono e numericamente rilevante data la lunga esperienza del candidato, sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello ottimo relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è ottimo.

Candidato 1 880656

I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente di livello molto buono, sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello sufficiente relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è più che sufficiente.

Candidata 1 101917

I titoli presentati dalla candidata risultano complessivamente di livello eccellente, sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello più che sufficiente relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è buono.

Candidato 1015753

I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente di livello molto buono, sia per quanto riguarda le esperienze di formazione che per quanto riguarda l'attività di ricerca e la partecipazione a gruppi e a progetti.

La produzione scientifica risulta globalmente di livello molto buono relativamente a criteri di qualità e pertinenza delle singole pubblicazioni, loro collocazione editoriale e continuità complessiva della produzione scientifica globale.

Complessivamente il giudizio è molto buono.

Allegato 1 – giudizi individuali Prof. Bevilacqua

Candidata **LOUQUÉ**

La tesi di dottorato di ricerca in Electronics, Computer Science and Electrical Engineering svolta presso l'Università di Pavia, è di ottima qualità e globalmente pertinente con il settore scientifico disciplinare. Le esperienze successive al dottorato sono significative e di tipo anche progettuale con riferimento allo sviluppo di biosensori e a modellistica di sistemi biomedicali. La candidata ha partecipato a vario titolo, anche con ruoli preminenti, ad attività di gruppi di ricerca e ha esperienza come relatrice. La produzione scientifica presenta buona collocazione editoriale, alcune volte molto buona, con contributo individuale riconoscibile e tematiche completamente pertinenti. Gli indicatori della produzione scientifica sono complessivamente molto buoni e costantemente in crescita.

Candidato **BANDINI**

La tesi di dottorato di ricerca in Bioingegneria svolta presso l'Università di Bologna è di eccellente qualità, riguarda lo sviluppo di sistemi senza marcatori per analisi del movimento e delle espressioni facciali ed è completamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha svolto intensa attività didattica e seminariale. Le esperienze successive al dottorato sono molto significative e numerose, di tipo anche progettuale, anche con ruoli di rilievo e responsabilità molto evidenti. Il candidato ha inoltre anche maturato esperienza in qualità di relatore, conseguendo anche premi e riconoscimenti. La produzione scientifica presenta collocazione editoriale molto buona, alcune volte eccellente, con contributo individuale sempre ben riconoscibile e tematiche completamente pertinenti. Gli indicatori della produzione scientifica sono eccellenti e costantemente in crescita.

Candidato **NOJES 13**

La tesi di dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica svolta presso la Seconda Università di Napoli, riguarda i materiali fotonici ed è parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare. Durante la precedente posizione di RTD-A il candidato ha maturato significativa attività didattica pertinente la Bioingegneria Elettronica. Le esperienze successive al dottorato sono abbastanza significative e numerose, alcune volte anche di tipo progettuale e con ruoli di rilievo e responsabilità. L'attività di relatore è sufficiente. La produzione scientifica è solo limitatamente pertinente, e solo in parte di buona collocazione editoriale con indicatori bibliometrici di sufficiente valore.

Candidato ,

979596

La tesi di dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione, svolta presso l'Università di Pisa, è di eccellente qualità e attinente con il settore scientifico disciplinare e ha prodotto risultati degni di premi e riconoscimenti. Il candidato ha svolto attività didattica di supporto e attività seminariale. Le esperienze successive al dottorato sono molto significative e numerose, anche di tipo progettuale con ruoli evidenti nella reportistica relativa. L'attività di relatore è ampia. La produzione scientifica è completamente pertinente, di collocazione editoriale molto buona, a volte eccellente, con indicatori bibliometrici molto buoni e regolarmente in crescita.

Candidato]

981355

La tesi di dottorato di ricerca in Scienze Cliniche e Traslazionali presso l'Università di Pisa, è qualità discreta, in un corso di dottorato solo marginalmente pertinente con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha svolto attività didattica di supporto e attività seminariale. Le esperienze successive al dottorato sono significative e numerose, alcune volte anche di tipo progettuale e con ruoli di rilievo e responsabilità. Presente anche importante attività di tipo brevettuale e di relatore. Il candidato ha ottenuto abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di docente di II fascia in 09/G2. La produzione scientifica è completamente pertinente, di collocazione editoriale generalmente molto buona, di qualità a volte eccellente, e con evidente riconoscibilità del ruolo del candidato. Gli indicatori bibliometrici sono ottimi e in crescita, sebbene con riferimento solo al periodo più recente.

Candidato .

980656

La tesi di dottorato di ricerca in Bioingegneria e Robotica, presso l'Università degli Studi di Genova, è di ottima qualità e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha svolto attività didattica di supporto e attività seminariale. Le esperienze successive al dottorato sono significative e numerose, alcune volte anche di tipo progettuale. L'attività di relatore è documentata. La produzione scientifica è limitata perché presenta un numero di pubblicazioni inferiore a 12, sebbene completamente pertinente e di collocazione editoriale molto buona. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e regolarmente in crescita.

Candidata (

1019197

La tesi di dottorato di ricerca in Bioengineering svolta presso l'Università degli Studi di Genova, è di ottima qualità e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. La

candidata ha svolto attività didattica come titolare. Le esperienze successive al dottorato sono significative e numerose, alcune volte anche di tipo progettuale e con ruoli di rilievo e responsabilità. La produzione scientifica è generalmente buona, coerente e con contributo individuale riconoscibile. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e regolarmente in crescita.

Candidato 1015753

La tesi di dottorato di ricerca in Sciences Mecaniques, Acoustique, Electronique et Robotique svolta presso l'Université Pierre et Marie Curie - Paris VI – Sorbonne, è di ottima qualità e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha svolto attività didattica di supporto e attività seminariale. Le esperienze successive al dottorato sono significative e numerose, alcune volte anche di tipo progettuale. L'attività di relatore è documentata. Presente anche attività di tipo brevettuale e di relatore. La produzione scientifica è completamente pertinente, di collocazione editoriale generalmente molto buona, di qualità a volte eccellente, e con evidente riconoscibilità del ruolo del candidato. Gli indicatori bibliometrici sono ottimi e in crescita, sebbene non sempre continui.

Allegato 1 – giudizi individuali Prof. Oddo

Candidata : 1014049

La candidata ha discusso il dottorato di ricerca in Electronics, Computer Science and Electrical Engineering presso l'Università di Pavia, con una tesi sullo sviluppo di pancreas artificiale personalizzato. Riporta discreta attività didattica e seminariale in Italia e all'estero. Ha avuto alcune esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, in Italia e USA. L'attività progettuale è dedicata allo sviluppo di biosensori, modelli di controllo e sistemi per il rilascio di insulina. Cita alcune partecipazioni a progetti e gruppi di ricerca, in Italia e all'estero, anche con ruoli di responsabilità. È stata relatrice nell'ambito di alcuni eventi scientifici internazionali, conseguendo un premio di livello locale. La produzione scientifica è molto buona, con collocazione editoriale generalmente buona o molto buona, pienamente coerente con la bioingegneria e con contributo individuale riconoscibile. Presenta una consistenza complessiva molto buona della produzione scientifica, con discreti indicatori bibliometrici ed eccellente continuità.

Candidato : BANDINI

Il candidato ha discusso il dottorato di ricerca in Bioingegneria presso l'Università di Bologna, con una tesi sullo sviluppo di sistemi senza marcatori per analisi del movimento e delle espressioni facciali. Riporta incarichi ufficiali di docenza a contratto a livello universitario in Italia e attività seminariale. Cita significative esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, in Francia, Messico, Canada e Italia. Le esperienze nella realizzazione di attività progettuale sono numerose, con particolare riferimento a sistemi di monitoraggio del movimento per varie applicazioni biomedicali, anche nell'ambito di progetti di ricerca finanziati e con ruoli di responsabilità. Le esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca sono numerose, in alcuni casi anche con responsabilità di co-direzione, in enti italiani e internazionali, e su tematiche pienamente coerenti con la bioingegneria. L'attività come relatore è consistente, nell'ambito di conferenze scientifiche ed altri eventi riconosciuti dalla comunità scientifica, e ha conseguito premi e riconoscimenti. Le pubblicazioni scientifiche sono molto buone, con picchi di eccellenza per collocazione editoriale o qualità, sempre pienamente pertinenti e con chiara evidenza del contributo individuale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima per quanto riguarda la continuità della crescita delle citazioni per anno.

Candidato : 1017513

Il Candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica presso la Seconda Università di Napoli, con una tesi su materiali fotonici. Ha avuto numerosi

incarichi ufficiali di docenza nell'ambito di una precedente posizione da ricercatore. Cita alcune esperienze di ricerca, in Italia, Cina e USA e alcune attività progettuali, pienamente pertinenti solo nel progetto dedicato ai sistemi per monitoraggio di persone anziane. L'esperienza nella partecipazione a gruppi di ricerca è sufficiente. Le esperienze quale relatore nell'ambito di conferenze scientifiche sono in numero limitato e di rilevanza sufficiente per la bioingegneria. La congruenza delle pubblicazioni scientifiche con la bioingegneria è limitata, mentre la collocazione editoriale è quasi sempre buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica e gli indicatori bibliometrici sono sufficienti.

Candidato

979596

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa, affrontando lo sviluppo di metodi di elaborazione dell'informazione per fisiopatologia del sistema nervoso centrale e cardiocircolatorio, oggetto anche di premi e riconoscimenti. Riporta discreta attività di supporto alla didattica e seminariale in Italia. Cita esperienze di ricerca in istituzioni nazionali, alcune anche internazionali, in Italia e Francia. Le esperienze di partecipazione a progetti di ricerca EU, Italiani e interni sono significative e pertinenti, così come le partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività come relatore è consistente, nell'ambito di conferenze scientifiche ed altri eventi riconosciuti dalla comunità scientifica. Le pubblicazioni sono in generale buone, con punte di eccellenza per collocazione editoriale e qualità, sempre pienamente pertinenti e con evidenza del contributo individuale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, anche in considerazione degli indicatori bibliometrici del candidato.

Candidato

981355

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Cliniche e Traslazionali presso l'Università di Pisa, con una tesi su sistemi di realtà aumentata per procedure mediche. Riporta incarichi di codocenza a livello dottorale, di supporto alla didattica e seminariale. Cita un lungo percorso di esperienze di ricerca in Italia e all'estero, e numerose esperienze progettuali pertinenti, anche con il supporto di progetti di ricerca in cui ha avuto responsabilità specifiche, partecipazioni con funzioni di responsabilità a gruppi di ricerca e attività brevettuale. L'attività come relatore è consistente, nell'ambito di conferenze scientifiche ed altri eventi riconosciuti dalla comunità scientifica, in alcuni casi anche con premi e riconoscimenti e conseguimento ASN PA 09/G2. La qualità delle pubblicazioni scientifiche è complessivamente molto buona, sempre su tematiche pienamente pertinenti alla bioingegneria e con evidente contributo individuale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima con riferimento agli ultimi anni.

Candidato . 980656

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioingegneria e Robotica presso l'Università degli Studi di Genova, affrontando tematiche di controllo mioelettrico di sistemi per assistenza e riabilitazione. Riporta attività di supporto alla didattica e seminariale in Italia e all'estero. Cita esperienze in Italia e all'estero, in particolare in Olanda e Germania. Le esperienze in progetti di ricerca sono significative e pertinenti, così come la partecipazione a gruppi di ricerca in particolare all'estero. L'attività come relatore è consistente, nell'ambito di conferenze scientifiche ed altri eventi riconosciuti dalla comunità scientifica, in alcuni casi anche con premi e riconoscimenti. La qualità delle pubblicazioni scientifiche è complessivamente molto buona, sempre su tematiche pienamente pertinenti la bioingegneria e con evidente contributo individuale, ma presenta meno delle 12 pubblicazioni previste dal bando. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, anche in considerazione degli indicatori bibliometrici del candidato.

Candidata . 1019197

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioengineering presso l'Università degli Studi di Genova affrontando il tema delle interfacce persona macchina portatili in ambito riabilitativo e assistivo. Riporta attività di docenza a livello dottorale. Cita esperienze in Italia e all'estero, in particolare in Svizzera, USA e Francia. Le esperienze progettuali sono significative, anche con il conseguimento di una fellowship post-doc Marie Skłodowska Curie, numerose partecipazioni pertinenti a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche con responsabilità scientifiche, e attività brevettuale. L'attività come relatrice è consistente, nell'ambito di conferenze scientifiche ed altri eventi riconosciuti dalla comunità scientifica, in alcuni casi anche con premi e riconoscimenti. Le pubblicazioni sono buone e pertinenti la bioingegneria e con contributo individuale riconoscibile. La produzione scientifica ha consistenza complessiva molto buona e con indicatori bibliometrici buoni e con una crescita annuale abbastanza regolare.

Candidato . 1015753

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Sciences Mecaniques, Acoustique, Electronique et Robotique presso l'Université Pierre et Marie Curie - Paris VI – Sorbonne, affrontando la modellazione dell'interazione fisica tra umani e macchine in neuroriabilitazione. Riporta attività di supporto alla didattica all'estero e seminariale. Cita esperienze in Italia e all'estero, in particolare in USA, numerose esperienze nella realizzazione di attività progettuale pertinente e partecipazione a gruppi di ricerca, anche con ruoli di responsabilità, e attività brevettuale. L'attività come relatore è consistente,

nell'ambito di conferenze scientifiche ed altri eventi riconosciuti dalla comunità scientifica, in alcuni casi anche con premi e riconoscimenti. Le pubblicazioni sono molto buone, in alcuni casi con qualità o collocazione eccellente, e su tematiche generalmente pertinenti la bioingegneria e contributo individuale riconoscibile. La produzione scientifica ha consistenza complessiva molto buona e con indicatori bibliometrici molto buoni, con una marginale interruzione della continuità a seguito di una prestigiosa esperienza aziendale.

Allegato 2 – giudizi collegiali

Candidata **MOUOUY**

L'Ing. **MOUOUY** ha conseguito il dottorato di ricerca in Electronics, Computer Science and Electrical Engineering presso l'Università di Pavia, con una tesi globalmente pertinente e di ottima qualità sullo sviluppo di pancreas artificiale personalizzato. L'Ing. **MOUOUY** ha svolto attività di supporto alla didattica e seminariale in Italia e all'estero, su metodi di identificazione di sistemi e analisi dei dati, fondamenti di automatica e programmazione C. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto alcune esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, tra cui UNIPV (Italia), Harvard (USA) e Sansum Diabetes Research Institute (USA). La Candidata riporta alcune esperienze nella realizzazione di attività progettuale, dedicata allo sviluppo di biosensori, modelli di controllo e sistemi per il rilascio di insulina, partecipando ad alcuni progetti di ricerca finanziati su base competitiva, anche con ruoli di responsabilità. L'Ing. **MOUOUY** riporta esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, e in alcuni casi di co-direzione degli stessi, presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta. È stata relatrice, anche ad invito, presso alcune conferenze scientifiche internazionali, congressi e workshop, tra cui ACC, IEEE Conference on Decision and Control e IFAC, ricevendo anche un riconoscimento per l'attività di ricerca da parte di un'associazione locale. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale molto buoni e con buona collocazione editoriale, in alcuni casi molto buona, su tematiche pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con riconoscibilità del contributo individuale. Presenta una consistenza complessiva molto buona della produzione scientifica, con discreti indicatori bibliometrici, con una costante crescita delle citazioni ricevute per anno, che si è sviluppata con eccellente continuità immediatamente a partire dal conseguimento del dottorato di ricerca.

Candidato Andrea BANDINI

L'Ing. Bandini ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioingegneria presso l'Università di Bologna, con una tesi pienamente pertinente e di eccellente qualità sullo sviluppo di sistemi senza marcatori per analisi del movimento e delle espressioni facciali. L'Ing. Bandini ha incarichi di docenza a contratto, come docente titolare, presso l'Università degli Studi di Firenze, su elaborazione dei dati e segnali biomedici, e ha effettuato vari seminari ad invito presso università in Italia e all'estero. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, tra cui INRIA (Francia), INAOE (Messico), KITE (Canada), IBR (Italia). Il Candidato riporta numerose esperienze nella realizzazione di attività progettuale, dedicata allo sviluppo di sistemi e tecniche di monitoraggio del movimento con particolare riferimento al volto e agli arti, per applicazioni assistive e riabilitative, partecipando a progetti di ricerca finanziati su base competitiva, anche con ruoli

di responsabilità. L'Ing. Bandini riporta numerose esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, e in alcuni casi di co-direzione degli stessi, presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta. È stato relatore, anche ad invito, presso numerose conferenze scientifiche internazionali, congressi e workshop, tra cui IEEE EMBC, International NeuroRehabilitation Symposium, eventi scientifici Rehabweek, eventi organizzati da società scientifiche nell'ambito della comunicazione vocale, in alcuni casi ricevendo anche premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale molto buoni, in alcuni casi con eccellente collocazione editoriale o qualità, su tematiche pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con chiara riconoscibilità del contributo individuale. Presenta una consistenza complessiva molto buona della produzione scientifica, con indicatori bibliometrici molto buoni, con una costante crescita delle citazioni ricevute per anno, che si è sviluppata con eccellente continuità immediatamente a partire dal conseguimento del dottorato di ricerca.

Candidato 1017513

L'Ing. Bibbò ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica presso la Seconda Università di Napoli, con una tesi su materiali fotonici, con parziale attinenza con il settore della bioingegneria. L'Ing. Bibbò ha avuto numerose esperienze didattiche su Fondamenti di Bioingegneria Elettronica, con incarichi ufficiali di docenza in particolare nell'ambito di una precedente posizione RTD-A. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto esperienze di ricerca in istituzioni nazionali, alcune anche presso enti internazionali, tra cui UNIRC (Italia), Shenzhen University (Cina) e Tufts University (USA). Il Candidato riporta alcune esperienze nella realizzazione di attività progettuale, anche con funzioni di responsabilità, in un caso relativamente allo sviluppo di sistemi per il monitoraggio di persone anziane, o per lo sviluppo di dispositivi allo stato solido. L'Ing. Bibbò ha una sufficiente esperienza nella partecipazione a gruppi di ricerca. È stato relatore in 4 conferenze, di sufficiente rilevanza per il settore concorsuale oggetto della selezione. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica hanno in generale una limitata congruenza con il settore concorsuale oggetto della selezione, e la collocazione editoriale è in generale buona ma in alcuni casi limitata. Presenta una sufficiente consistenza complessiva della produzione scientifica, con indicatori bibliometrici sufficienti.

Candidato 275596

L'Ing. ... ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa, con una tesi su metodi di elaborazione dei segnali per investigare l'asse cuore-cervello, di eccellente qualità e attinenza con il settore della bioingegneria e

oggetto di premi e riconoscimenti rilevanti. L'Ing. **Carlo** ha svolto attività di supporto alla didattica in Italia e seminariale. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto esperienze di ricerca in istituzioni nazionali, alcune anche presso enti internazionali, tra cui UNIPI (Italia), e Ecole Normale Supérieure di Lyon (Francia). Il Candidato riporta significative esperienze di partecipazione a progetti di ricerca Europei, Nazionali e di Ateneo, contribuendo alla redazione della reportistica scientifica, relativi all'analisi di segnali elettrofisiologici. L'Ing. **Carlo** riporta significative esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, in particolare presso l'Università di Pisa, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta. È stato relatore di contributi nell'ambito di conferenze e congressi, tra cui IEEE EMBC, IEEE ESGCO e Mind-Brain-Body symposium. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale buoni, in alcuni casi con eccellente qualità e collocazione editoriale, su tematiche pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con chiara riconoscibilità del contributo individuale. Presenta una consistenza complessiva buona della produzione scientifica, con indicatori bibliometrici in crescita con regolarità a partire dal conseguimento del dottorato di ricerca.

Candidato I 981355

L'Ing. **Carlo** ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Cliniche e Traslazionali presso l'Università di Pisa, con una tesi di discreta qualità sullo sviluppo di sistemi di realtà aumentata per procedure mediche. L'Ing. **Carlo** ha avuto incarichi di codocenza su visione artificiale e realtà aumentata nell'ambito del dottorato in ingegneria dell'informazione dell'Università di Pisa, e altra attività didattica, di supporto alla didattica e seminariale. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto esperienze di ricerca in istituzioni nazionali, alcune anche presso enti internazionali, tra cui UNIPI (Italia), ICL (UK), Harvard (USA). Il Candidato riporta numerose esperienze nella realizzazione di attività progettuale, dedicata allo sviluppo di sistemi per realtà aumentata in applicazioni medicali, partecipando a progetti di ricerca finanziati su base competitiva, anche con ruoli di responsabilità. L'Ing. **Carlo** riporta numerose esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, e in alcuni casi di co-direzione degli stessi, presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta e dichiara il deposito di 3 brevetti, 1 europeo e 2 italiani. È stato relatore, anche ad invito, presso numerose conferenze scientifiche internazionali, congressi e workshop, tra cui Salento AVR, MICCAI, IEEE ISMAR, in alcuni casi ricevendo anche premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di docente di II fascia di bioingegneria. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale molto buoni, in alcuni casi con eccellente qualità e collocazione editoriale molto buona, su tematiche pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con chiara riconoscibilità del contributo individuale. Presenta un'ottima consistenza complessiva della produzione scientifica, con indicatori

bibliometrici ottimi in termini assoluti, con una costante crescita delle citazioni ricevute ma solo a partire dagli anni recenti.

Candidato 980656

L'Ing. [redacted] ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioingegneria e Robotica presso l'Università degli Studi di Genova, con una tesi su modelli per il controllo mioelettrico di sistemi per assistenza e riabilitazione, di ottima qualità e pienamente coerente con il settore oggetto della selezione. L'Ing. [redacted] ha svolto attività di supporto alla didattica in Italia e all'estero e seminariale, su tematiche di biomeccanica, controllo motorio, biorobotica e robotica biomedica. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, tra cui la University of Twente (Olanda) e la Heidelberg University (Germania), dove è attualmente affiliato. Il Candidato riporta significative esperienze di partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, relativi allo sviluppo di sistemi robotici per assistenza e riabilitazione. L'Ing. [redacted] riporta significative esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, in particolare presso le Università di Heidelberg e Twente, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta. È stato relatore di contributi nell'ambito di conferenze e congressi, tra cui IEEE BioRob, risultando vincitore o finalista di premi per i lavori presentati (IEEE BioRob 2020 e 2022, IEEE ICORR 2017). I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale molto buoni, su tematiche pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con chiara riconoscibilità del contributo individuale, ma presenta un numero di pubblicazioni inferiore alle 12 consentite dalla presente selezione. Presenta una consistenza complessiva buona della produzione scientifica, con indicatori bibliometrici in crescita con regolarità a partire dal conseguimento del dottorato di ricerca.

Candidata 101817

L'Ing. [redacted] ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioengineering presso l'Università degli Studi di Genova, con una tesi su interfacce persona macchina portatili per finalità riabilitative e assistive, di ottima qualità e pienamente coerente con il settore oggetto della selezione. L'Ing. [redacted] è stata titolare di didattica di livello dottorale presso l'Università degli Studi di Genova, su interfacce corpo-macchina. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto significative esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, tra cui EPFL (Svizzera), Northwestern University e Shirley Ryan ability lab (USA), LIRMM (Francia). La Candidata riporta significative esperienze nella realizzazione di attività progettuale, nello sviluppo e validazione tecnologie assistive e riabilitative personalizzate, e ha vinto anche una fellowship post-doc Marie Skłodowska Curie. L'Ing. [redacted] riporta numerose esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, e in alcuni casi con ruoli di PI, presso qualificate istituzioni

nazionali e internazionali, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta, e dichiara il deposito di 2 brevetti, EU e USA. È stata relatrice, anche ad invito, presso numerose conferenze scientifiche internazionali, congressi e workshop, tra cui BioRob, EMBC, ICORR, NSF workshop, ricevendo anche premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale buoni, su tematiche pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con riconoscibilità del contributo individuale. Presenta una consistenza complessiva molto buona della produzione scientifica, con indicatori bibliometrici buoni, con una crescita abbastanza regolare delle citazioni ricevute per anno.

Candidato 1015753

L'Ing. [redacted] ha conseguito il dottorato di ricerca in Sciences Mecaniques, Acoustique, Electronique et Robotique presso l'Université Pierre et Marie Curie - Paris VI – Sorbonne, con una tesi sulla modellazione dell'interazione fisica persona-robot per applicazioni di neuroriabilitazione, di ottima qualità e pienamente coerente con il settore oggetto della selezione. L'Ing. [redacted] ha svolto attività di supporto di didattica all'estero e seminariale. A partire dal dottorato di ricerca ha avuto esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali, tra cui Harvard (USA), IBR (Italia). Prima del dottorato ha avuto una posizione come visiting research fellow presso Northwestern University (USA). Il Candidato riporta numerose esperienze nella realizzazione di attività progettuale, dedicata allo sviluppo di sistemi esoscheletrici indossabili per assistenza e riabilitazione e di relativi sottosistemi e metodi di controllo e di elaborazione dati, partecipando a progetti di ricerca finanziati su base competitiva, anche con ruoli di responsabilità. L'Ing. [redacted] riporta numerose esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca, e in alcuni casi con ruoli di team/project leader, presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali, su tematiche coerenti con l'attività progettuale svolta e dichiara il deposito di 1 brevetto USA. È stato relatore, anche ad invito, presso numerose conferenze scientifiche internazionali, congressi e workshop, tra cui IEEE NER, ICRA, RoboSoft, ricevendo anche premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. I lavori scientifici presentati per la valutazione analitica sono in generale molto buoni, in alcuni casi con eccellente collocazione editoriale o qualità, su tematiche quasi sempre pienamente coerenti con l'oggetto della selezione e con riconoscibilità del contributo individuale. Presenta una consistenza complessiva molto buona della produzione scientifica, con indicatori bibliometrici molto buoni, con una crescita molto buona delle citazioni ricevute per anno, che ha subito un'interruzione a seguito di un'esperienza in una prestigiosa azienda subito dopo il conseguimento del dottorato di ricerca.

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE HEALTH SCIENCES DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 687 DEL 07/10/2022

VERBALE DELLA QUARTA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e il Centro di Ricerca Interdisciplinare Health Sciences, per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – "Bioingegneria Elettronica e Informatica", nominata con Decreto del Rettore n. 827 del 1° dicembre 2022, modificata con D.R. n. 849 del 13 dicembre 2022 e composta da:

- Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Vitoantonio Bevilacqua, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Calogero Maria Oddo, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

si è riunita la quarta volta il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 9.00 presso la Sala Riunioni posta al secondo piano di Palazzo Toscanelli in Via Santa Cecilia, 3.

La Prof.ssa Bonfiglio partecipa alla riunione da remoto, come da autorizzazione ricevuta dalla Rettrice, operando presso Cagliari; indirizzo di posta elettronica annalisa.bonfiglio@unica.it.

La Presidente, constatata la presenza fisica e in collegamento di tutti i membri della commissione, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento della discussione pubblica tra la commissione e i/le candidati/e regolarmente convocati/e dalla Scuola.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce e che i seguenti candidati risultano presenti:

- Dr. Andrea Bandini
- Dr. 981355
- Dr. 1015753

Risultano pertanto assenti le seguenti persone candidate:

- 1014049

- 979596
- 1019197

La discussione si svolge in un'aula aperta al pubblico e a porte aperte. La Presidente prende nota che oltre ai/lle candidati/e è presente una persona interessata a seguire i colloqui.

La Commissione, dopo aver informato i/lle candidati/e che per la discussione verrà seguito l'ordine alfabetico, procede con l'identificazione dei/lle candidati/e mediante esibizione di un documento di identità i cui estremi sono annotati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Presidente invita il Dott. Bandini a sostenere la discussione, e accerta la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo, mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

981355

La Presidente invita il a sostenere la discussione, e accerta la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo, mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Presidente invita il 1015663 a sostenere la discussione, e accerta la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo, mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

Al termine delle discussioni, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, i/lle candidati/e vengono invitati/e ad uscire e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/lle candidati/e e alla valutazione complessiva della produzione scientifica il punteggio riportato nell'Allegato 2.

La Commissione riepiloga quindi i punteggi attribuiti e il cui dettaglio è contenuto nell'Allegato 2.

Nome e cognome	ID Domanda	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale
Bandini Andrea	1013509	35,000	24,865	12,500	72,365
	981355	33,500	21,200	15,000	69,700
	1015663	31,000	20,921	10,500	62,421

La Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione il Dott. Andrea Bandini.

Luca *U*

La Commissione, quindi dichiara chiusi i lavori e stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato della dichiarazione di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale, al fine di trasmettere gli atti alla Rettore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

LA COMMISSIONE

Prof. Vitoantonio Bevilacqua – Membro

Prof. Calogero Maria Oddo – Segretario

ALLEGATO 2

ATTRIBUZIONE ANALITICA DEI PUNTEGGI, SECONDO I CRITERI STABILITI NELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE, AI TITOLI, A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI/LE CANDIDATI/E E ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE HEALTH SCIENCES DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 687 DEL 07/10/2022

Andrea BANDINI

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40 punti su 100)

TOTALE TITOLI (massimo 40 punti su 100), così ripartiti:	35,000
a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti	10,000
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	3,000
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti	10,000
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 4 punti	4,000
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti	2,000
f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2 punti	0,000
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti	4,000
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4 punti	2,000

Valutazione delle pubblicazioni (punteggio massimo 42 punti su 100)

PUBBLICAZIONI	Valutazione (C1+C2)*C3*C4 - 3.5 punti massimo per pubblicazione	C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Contributo additivo C1 (fino a 2 punti). Articoli su riviste scientifiche internazionali peer- reviewed: massimo 2. punti. Articoli su atti di conferenze scientifiche internazionali peer reviewed: massimo 0.7 punti. Capitoli di libri in lingua inglese: massimo 0.3 punti.	C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Contributo additivo C2 (fino a 1.5 punti). Articoli su riviste scientifiche internazionali peer- reviewed: massimo 1.5 punti. Articoli su atti di conferenze scientifiche internazionali peer reviewed: massimo 0.3 punti. Capitoli di libri in lingua inglese: massimo 0.2 punti.	C3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fattore moltiplicativo C3 (fino a 1 punto).	C4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione valuterà il contributo con il seguente ordine di priorità in base alla posizione nella lista di co-autori: prima/ultima posizione, prima/ultima con equal contribution, corresponding author, seconda, penultima, terza, altre posizioni. Fattore moltiplicativo C4 (fino a 1 punto).	Giudizio sulla pubblicazione
---------------	---	---	--	---	--	---------------------------------

Punteggio totale pubblicazioni (massimo 42 punti su 100), così ripartiti:	24,865					Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità eccellente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
Publicazione 1 Automated pharyngeal phase detection and bolus localization in videofluoroscopic swallowing study: Killing two birds with one stone? Bandini, A., Smaoui, S., Steele, C.M. Computer Methods and Programs in Biomedicine, 2022, 225, 107058 DOI: 10.1016/j.cmpb.2022.107058	3,200	2	1,2	1	1	

<p> Pubblicazione 2 Bolus Texture Testing as a Clinical Method for Evaluating Food Oral Processing and Choking Risk: A Pilot Study Andrea Bandini, Pooja Gandhi, Danielle Sutton, Catriona M. Steele American Journal of Speech-Language Pathology, 1-11 DOI: 10.1044/2022_AJSLP-22-00014 </p>	1,000	0,7	0,3	1	<p> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
---	-------	-----	-----	---	---

<p> Pubblicazione 3 Measuring Hand Use in the Home after Cervical Spinal Cord Injury Using Egocentric Video Bandini, A., Dousty, M. Hitzig, S.L., ... Kalsi-Ryan, S., Zariffa, J. Journal of neurotrauma, 2022, 39(23-24), pp. 1697-1707 DOI: 10.1089/neu.2022.0156 </p>	2,700	1,5	1,2	1	1	<p> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
--	-------	-----	-----	---	---	---

<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>					<p>Seconda posizione</p>
<p>1,105</p> <p>1</p> <p>0,3</p> <p>1</p> <p>0,85</p> <p>DOI: 10.1002/cpzl.369</p>					
<p>1,105</p> <p>1</p> <p>0,3</p> <p>1</p> <p>0,85</p> <p>DOI: 10.1002/cpzl.369</p>					
<p>1,105</p> <p>1</p> <p>0,3</p> <p>1</p> <p>0,85</p> <p>DOI: 10.1002/cpzl.369</p>					

Pubblicazione 4
 Post-Stroke Hemiplegic Rodent
 Evaluation: A Framework for
 Assessing Forelimb Movement
 Quality Using Kinematics
 Balbinot, G., Bandini, A.,
 Schuch, C.P.
 Current Protocols, 2022, 2(2),
 e369R
 DOI: 10.1002/cpzl.369

<p> Publicazione 5 Perspectives and recommendations of individuals with tetraplegia regarding wearable cameras for monitoring hand function at home: Insights from a community-based study Bandini, A., Kalsi-Ryan, S., Craven, B.C., Zariffa, J., Hitzig, S.L. Journal of Spinal Cord Medicine, 2021, 44(S1), pp. S173-S184 DOI: 10.1080/10790268.2021.1920787 </p>	1,300	1	0,3	1	1	<p> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
---	-------	---	-----	---	---	---

<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità eccellente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione</p>													<p>3,200</p> <p>2</p> <p>1,2</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>Publicazione 6 A New Dataset for Facial Motion Analysis in Individuals With Neurological Disorders Bandini, A., Rezaei, S., Guarin, D.L., ... Yunusova, Y., Taati, B. IEEE Journal of Biomedical and Health Informatics, 2021, 25(4), pp. 1111-1119, 9177259 DOI: 10.1109/JBHI.2020.3019242</p>													

<p> Pubblicazione 7 Analysis of the hands in egocentric vision: A survey Andrea Bandini, José Zariffa IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, April 2020 (early access) DOI: 10.1109/TPAMI.2020.2986648 </p>	<p>3,500</p>	<p>2</p>	<p>1,5</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità eccellente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono eccellenti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
--	--------------	----------	------------	----------	----------	---

<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione</p>					1	1	0,3	1,5	1,800	<p>Pubblicazione 8 Kinematic Features of Jaw and Lips Distinguish Symptomatic From Presymptomatic Stages of Bulbar Decline in Amyotrophic Lateral Sclerosis Bandini, A., Green, J.R., Wang, J., ... Zinman, L., Yunusova, Y. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 2018, 61(5), pp. 1118-1129 DOI: 10.1044/2018_JSLHR-S-17-0262</p>
---	--	--	--	--	---	---	-----	-----	-------	---

<p>Publicazione 9 Automated detection and classification of basic shapes of newborn cry melody Manfredi, C., Bandini, A., Melino, D., ...Kalenga, M., Orlandi, S. Biomedical Signal Processing and Control, 2018, 45, pp. 174-181 DOI: 10.1016/j.bspc.2018.05.033</p>	1,360	1	0,6	1	0,85	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Seconda posizione</p>
---	-------	---	-----	---	------	---

<p> Pubblicazione 10 Analysis of facial expressions in parkinson's disease through video-based automatic methods Bandini, A., Orlandi, S., Escalante, H.J., ...Zaccara, G., Manfredi, C. Journal of Neuroscience Methods, 2017, 281, pp. 7-20 DOI: 10.1016/j.jneumeth.2017.02.006 </p>	1,800	1,5	0,3	1	1	<p> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
---	-------	-----	-----	---	---	---

<p> Publicazione 11 Markerless Analysis of Articulatory Movements in Patients With Parkinson's Disease Bandini, A., Orlandi, S., Giovannelli, F., ...Zaccara, G., Manfredi, C. Journal of Voice, 2016, 30(6), pp. 766.e1-766.e11 DOI: 10.1016/j.jvoice.2015.10.014 </p>	1,800	1,5	0,3	1	1	<p> Originalità, inovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
--	-------	-----	-----	---	---	--

<p> Pubblicazione 12 Automatic identification of dysprosody in idiopathic Parkinson's disease Bandini, A., Giovannelli, F., Orlandi, S., ...Zaccara, G., Manfredi, C. Biomedical Signal Processing and Control, 2015, 17, pp. 47-54 DOI: 10.1016/j.bspc.2014.07.006 </p>	2,100	1,5	0,6	1	<p> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione </p>
---	-------	-----	-----	---	---

Valutazione complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 18 punti su 100)	
Valutazione complessiva della produzione scientifica (massimo 18 punti su 100), così ripartiti:	12,500
Consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, l'intensità e la continuità temporale: fino ad un massimo di 9 punti	7,000
Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a mediante indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di 9 punti	5,500

981355

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40 punti su 100)

TOTALE TITOLI (massimo 40 punti su 100), così ripartiti:	33,500
a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti	8,000
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	2,000
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti	10,000
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 4 punti	4,000
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti	2,000
f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2 punti	1,000
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti	4,000
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4 punti	2,500

Valutazione delle pubblicazioni (punteggio massimo 42 punti su 100)

PUBBLICAZIONI	Valutazione (C1+C2)*C3*C4 - 3.5 punti massimo per pubblicazione	C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Contributo additivo C1 (fino a 2 punti). Articoli su riviste scientifiche internazionali peer- reviewed: massimo 2 punti. Articoli su atti di conferenze scientifiche internazionali peer reviewed: massimo 0.7 punti. Capitoli di libri in lingua inglese: massimo 0.3 punti.	C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Contributo additivo C2 (fino a 1.5 punti). Articoli su riviste scientifiche internazionali peer- reviewed: massimo 1.5 punti. Articoli su atti di conferenze scientifiche internazionali peer reviewed: massimo 0.3 punti. Capitoli di libri in lingua inglese: massimo 0.2 punti.	C3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fattore moltiplicativo C3 (fino a 1 punto).	C4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione valuterà il contributo con il seguente ordine di priorità in base alla posizione nella lista di co-autori: prima/ultima posizione, prima/ultima con equal contribution, corresponding author, seconda, penultima, terza, altre posizioni. Fattore moltiplicativo C4 (fino a 1 punto).	Giudizio sulla pubblicazione
---------------	---	--	--	---	--	---------------------------------

Punteggio totale pubblicazioni (massimo 42 punti su 100), così ripartiti:	21,200					
	2,200	1	1,2	1	1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Ultima posizione

						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
		1,300	1	0,3	1	1

						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Ultima posizione
		1,800	1,5	0,3	1	1

						<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione</p>
		2,100	1,5	0,6	1	1

						<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone.</p> <p>L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p> <p>Ultima posizione</p>
		1,600	1	0,6	1	1

						<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone.</p> <p>L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p> <p>Prima posizione</p>
		1,600	1	0,6	1	1

						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
		1,000	0,7	0,3	1	1

I I I I V C I C I	1,600	1	0,6	1	1	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Ultima posizione</p>
---	-------	---	-----	---	---	--

						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
		1,000	0,7	0,3	1	1

<p>s d ,</p>	2,700	1,5	1,2	1	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Ultima posizione</p>
----------------------	-------	-----	-----	---	--

						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Ultima posizione
		2,100	1,5	0,6	1	1

						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Ultima posizione
		2,200	1	1,2	1	1

Valutazione complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 18 punti su 100)

Valutazione complessiva della produzione scientifica (massimo 18 punti su 100), così ripartiti:	15,000
Consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, l'intensità e la continuità temporale: fino ad un massimo di 9 punti	8,500
Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a mediante indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di 9 punti	6,500

1015753
 Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40 punti su 100)

TOTALE TITOLI (massimo 40 punti su 100), così ripartiti:	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti	31,000
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti	9,000
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti	0,500
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 4 punti	10,000
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti	4,000
f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2 punti	2,000
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti	0,500
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4 punti	4,000
	1,000

Valutazione delle pubblicazioni (punteggio massimo 42 punti su 100)

PUBBLICAZIONI	Valutazione (C1+C2)*C3*C4 - 3.5 punti massimo per pubblicazione	C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Contributo additivo C1 (fino a 2 punti). Articoli su riviste scientifiche internazionali peer- reviewed: massimo 2 punti. Articoli su atti di conferenze scientifiche internazionali peer reviewed: massimo 0.7 punti. Capitoli di libri in lingua inglese: massimo 0.3 punti.	C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Contributo additivo C2 (fino a 1.5 punti). Articoli su riviste scientifiche internazionali peer- reviewed: massimo 1.5 punti. Articoli su atti di conferenze scientifiche internazionali peer reviewed: massimo 0.3 punti. Capitoli di libri in lingua inglese: massimo 0.2 punti.	C3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fattore moltiplicativo C3 (fino a 1 punto).	C4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione valuterà il contributo con il seguente ordine di priorità in base alla posizione nella lista di co-autori: prima/ultima posizione, prima/ultima con equal contribution, corresponding author, seconda, penultima, terza, altre posizioni. Fattore moltiplicativo C4 (fino a 1 punto).	Giudizio sulla pubblicazione

Punteggio totale pubblicazioni (massimo 42 punti su 100), così ripartiti:	20,921					
	1,785	1,5	0,6	1	0,85	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Seconda posizione

	1,000	0,7	0,3	1	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con</p>
--	-------	-----	-----	---	--

						il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
Pubblicazione 4						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità eccellente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono eccellenti. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore
		3,500	2	1,5	1	1

						tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione	
F I F J I I : :	re	1,000	0,7	0,3	1	1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. L'articolo è pienamente congruente con

						scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. L'articolo è pienamente
		1,000	0,7	0,3	1	1

						<p>congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione</p>
ni,	2,100	1,5	0,6	1	1	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il</p>

						settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione
						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06,
		1,995	1,5	0,6	1	0,95

						ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione con equal contribution
						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche
		1,470	1,5	0,6	1	0,7

						interdisciplinari ad essi correlate. Terza posizione
						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità eccellente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche
	2,470	2	0,6	1	0,95	

						interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione con equal contribution
						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità sufficiente, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono sufficienti, visto che lo studio è pubblicato in una conferenza rilevante. L'articolo è pienamente congruente con
		0,300	0,7	0,3	1	0,3

						il settore concorsuale 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Altre posizioni
						Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità molto buona. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono molto buone. L'articolo è abbastanza congruente con il settore concorsuale 09/G2 e con il settore
		1,701	1,5	1,2	0,9	0,7

						<p>scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, visto che affronta tematiche riconducibili prevalentemente al settore concorso 09/G1 Automatica. Terza posizione</p>
E V I]		2,600	2	0,6	1	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di qualità eccellente. La posizione editoriale e la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica sono buone. L'articolo è pienamente congruente con</p>

						<p>il settore concorso 09/G2 e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Prima posizione</p>
--	--	--	--	--	--	--

Valutazione complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 18 punti su 100)

Valutazione complessiva della produzione scientifica (massimo 18 punti su 100), così ripartiti:	10,500
Consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, l'intensità e la continuità temporale: fino ad un massimo di 9 punti	7,000
Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a mediante indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di 9 punti	3,500