

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO DEFINITO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 "AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 "AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA IN SCIENZE DELLE PIANTE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 173 DEL 10/03/2023

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo definito, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e il Centro di Ricerca in Scienze delle Piante, per il Settore Concorsuale 07/B1 "Agronomia e Sistemi culturali erbacei ed ortofloricoli" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 "Agronomia e coltivazioni erbacee", nominata con Decreto del Rettore n. 290 del 05 maggio 2023 e composta da:

- Prof.ssa Anna Camilla Moonen, Associata del Settore Concorsuale 07/B1 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Daniele Antichi, Associato del Settore Concorsuale 07/B1 presso l'Università di Pisa;
- Prof. Nicola Silvestri, Associato del Settore Concorsuale 07/B1 presso l'Università di Pisa;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 9 maggio 2023 alle ore 9.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof.ssa Moonen presso abitazione; indirizzo di posta elettronica c.moonen@santannapisa.it
- Prof. Antichi presso abitazione; indirizzo di posta elettronica daniele.antichi@unipi.it
- Prof. Silvestri presso la sede del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali dell'Università di Pisa in Via del Borghetto 80 a Pisa; indirizzo di posta elettronica nicola.silvestri@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Anna-Camilla Moonen e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Daniele Antichi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 05 settembre 2023.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute due domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli,

curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/lla candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 60 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 8 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 8 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8 punti;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 15 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 10 punti;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 1 punto;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 8 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) Quartile di attribuzione della rivista e numero di citazioni per ciascun articolo presentato per la valutazione del punto c)
- b) La Commissione valuterà positivamente i lavori dove il/la candidato/a risulta essere primo, ultimo o corresponding author, per la valutazione del punto d).

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a 1 punto per pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 0,5 punto per pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 0,5 punto per pubblicazione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 0,5 punto per pubblicazione).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 10 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alla produzione scientifica nel suo complesso;

- a) La Commissione prenderà in considerazione la H-Index e il numero di citazioni totali (rilevato da SCOPUS nel giorno della valutazione) per fare una valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 4 punti).
- b) La Commissione prenderà in considerazione il numero totale di articoli in rivista, contributi a convegni, libri o capitoli di libri, o report scientifici in relazione alla prima data di pubblicazione per la valutazione dell'intensità della produzione scientifica;
- c) La Commissione prenderà in considerazione la proporzione degli anni senza pubblicazioni sul totale degli anni in cui il/la candidato/a ha pubblicato su scopus e la media del numero di pubblicazioni per anno dalla data della prima pubblicazione su scopus per la valutazione dell'continuità temporale della produzione scientifica.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 60 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che il colloquio si svolgerà a Pisa il **24 maggio 2023 alle ore 9.00**.
La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il **11 maggio 2023 alle ore 11.00**, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammesso/a alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna-Camilla Moonen

Il Presidente

Prof. Daniele Antichi

Il Segretario

Prof. Nicola Silvestri

Componente