

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI TELECOMUNICAZIONI, INFORMATICA E FOTONICA (TECIP) E DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 120 DEL 20/02/2023**

### **VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Telecomunicazioni, Informatica e Fotonica (TeCIP) per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", nominata con Decreto del Rettore n. 500 del 12 luglio 2023 e composta da:

- Dott.ssa Valentina Colla, Ricercatrice ex art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 del Settore Concorsuale 09/A3 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Dott. Claudio Gallicchio, Ricercatore ex art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 del Settore Concorsuale 01/B1 presso l'Università di Pisa;
- Prof. Francesco Marcelloni, Professore Ordinario del Settore Concorsuale 09/H1 presso l'Università di Pisa;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 4 agosto 2023 alle ore 16:30, operando dalle seguenti sedi:

- Dott.ssa Colla presso Portoferraio (LI); indirizzo di posta elettronica [valentina.colla@santannapisa.it](mailto:valentina.colla@santannapisa.it)
- Dott. Gallicchio presso Università di Pisa, Dipartimento di Informatica, Largo Bruno Pontecorvo, 3 Pisa; indirizzo di posta elettronica [claudio.gallicchio@unipi.it](mailto:claudio.gallicchio@unipi.it)
- Prof. Marcelloni presso Università di Pisa, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Largo Lucio Lazzarino 1, Pisa; indirizzo di posta elettronica [francesco.marcelloni@unipi.it](mailto:francesco.marcelloni@unipi.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Marcelloni e del Segretario verbalizzante nella persona della Dott.ssa Valentina Colla.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 12 novembre 2023.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute due domande e che, quindi, i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 8 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 3 punti;
- d) realizzazione di attività progettuale: fino a 3 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3 punti.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione in cui l'ordine non è alfabetico, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella

comunità scientifica internazionale di riferimento (apporto decrescente con la posizione dell'autore). Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, la commissione adotterà la dichiarazione, ove presente, debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, o in sua assenza l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritetico.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero di citazioni per pubblicazione.

Ciascuna pubblicazione sarà valutata con un punteggio massimo di 5 punti.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo 30 punti su 100

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei candidati, normalizzati rispetto all'età accademica, calcolata come  $EA = (2023 - T) + 1$ , dove T è la data della prima pubblicazione riportata nel curriculum:

1. Indice di Hirsh su Scopus
2. Numero totale delle citazioni su Scopus.

Il valore normalizzato di un indicatore di valore V sarà calcolato come  $V' = V / EA$ .

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà attraverso lo svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà a Pisa il 7 Settembre, 2023.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 22 Agosto 2023 alle ore 17:00, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammesso/a alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Segretaria verbalizzante inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 17:45.

LA COMMISSIONE

La Segretaria:

Dott.ssa Ing. Valentina Colla

~ ~

~ ~ ~