

ALLEGATO D.1

PUNTEGGI DISCREZIONALI

TABELLE ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DA PARTE DEI SINGOLI COMMISSARI

Lotto 1		Lotto 2											
Commissario 1 - Calogero Maria Oddo	Concorrenti	Commissario 1 - Calogero Maria Oddo	Concorrenti										
Criteri e sub-criteri di valutazione 2. High resolution 3D printing (magnification higher than 40x) 2.1 Printing time 3. Low resolution 3D printing (magnification lower than 5x) 3.1 Printing time 8. Service and maintenance 8.2 Quality of the service and maintenance	A: Nanoscribe GmbH & Co.KG B: UpNano GmbH <table border="1"> <tr><td>1,00</td><td>0,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> </table>	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Criteri e sub-criteri di valutazione 2. High resolution 3D printing (magnification higher than 40x) 2.1 Printing time 7. Service and maintenance 7.2 Quality of the service and maintenance	A: Nanoscribe GmbH & Co.KG B: UpNano GmbH <table border="1"> <tr><td>1,00</td><td>0,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> </table>	1,00	0,00	1,00	1,00
1,00	0,00												
1,00	1,00												
1,00	1,00												
1,00	0,00												
1,00	1,00												
Commissario 2 - Virgilio Mattoli	Concorrenti	Commissario 2 - Virgilio Mattoli	Concorrenti										
Criteri e sub-criteri di valutazione 2. High resolution 3D printing (magnification higher than 40x) 2.1 Printing time 3. Low resolution 3D printing (magnification lower than 5x) 3.1 Printing time 8. Service and maintenance 8.2 Quality of the service and maintenance	A: Nanoscribe GmbH & Co.KG B: UpNano GmbH <table border="1"> <tr><td>1,00</td><td>0,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> </table>	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Criteri e sub-criteri di valutazione 2. High resolution 3D printing (magnification higher than 40x) 2.1 Printing time 7. Service and maintenance 7.2 Quality of the service and maintenance	A: Nanoscribe GmbH & Co.KG B: UpNano GmbH <table border="1"> <tr><td>1,00</td><td>0,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> </table>	1,00	0,00	1,00	1,00
1,00	0,00												
1,00	1,00												
1,00	1,00												
1,00	0,00												
1,00	1,00												
Commissario 3 - Pasqualantonio Pingue	Concorrenti	Commissario 3 - Pasqualantonio Pingue	Concorrenti										
Criteri e sub-criteri di valutazione 2. High resolution 3D printing (magnification higher than 40x) 2.1 Printing time 3. Low resolution 3D printing (magnification lower than 5x) 3.1 Printing time 8. Service and maintenance 8.2 Quality of the service and maintenance	A: Nanoscribe GmbH & Co.KG B: UpNano GmbH <table border="1"> <tr><td>1,00</td><td>0,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> </table>	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Criteri e sub-criteri di valutazione 2. High resolution 3D printing (magnification higher than 40x) 2.1 Printing time 7. Service and maintenance 7.2 Quality of the service and maintenance	A: Nanoscribe GmbH & Co.KG B: UpNano GmbH <table border="1"> <tr><td>1,00</td><td>0,00</td></tr> <tr><td>1,00</td><td>1,00</td></tr> </table>	1,00	0,00	1,00	1,00
1,00	0,00												
1,00	1,00												
1,00	1,00												
1,00	0,00												
1,00	1,00												

N.B. Per i punteggi discrezionali, in conformità alla modalità di valutazione (Evaluation method) nelle tabelle "Qualifying requirements" prevista nei Capitolati Tecnici di ciascun lotto, si attribuisce un coefficiente di valutazione pari a 0 laddove l'offerta del concorrente non offra nessun miglioramento o presenti comunque un miglioramento irrilevante rispetto ai requisiti minimi essenziali previsti dal Disciplinare; è stato invece attribuito un coefficiente di valutazione pari a 1 laddove le offerte di uno o entrambi i concorrenti presentano aspetti di miglioramento molto elevati rispetto ai requisiti minimi stabiliti e risultano pertanto equiparabili.