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OGGETTO: Contratto di collaborazione coordinata e continuativa

OSSERVAZIONI DELL’UFFICIO DI CONTROLLO:

Con il provvedimento all’esame, la Scuola Superiore Sant’Anna di Pisa conferisce al Dott. Simone Ricci l’incarico di collaborazione coordinata e continuativa avente ad oggetto “Supporto nella programmazione e realizzazione delle azioni del progetto Fundraising rivolte a donatori privati e alle comunità degli allievi ed ex allievi nello sviluppo del progetto Fundraising istituzionale e nell’organizzazione dei relativi eventi”.

Ciò premesso, si chiede di voler fornire chiarimenti in merito alla natura e ai contenuti dell’incarico in questione tenuto conto che, dall’esame del curriculum allegato, risulta che il Dott. Simone Ricci sta svolgendo, da marzo 2015 ad oggi (e quindi ancora in corso), un incarico presso la Scuola Superiore Sant’Anna che sembrerebbe riguardare attività del tutto simile a quella di cui si chiede la registrazione.

Al riguardo si rileva che, a norma dell’art. 7, comma 6, del d. lgs. n.165/2001, per detti incarichi, di natura occasionale o coordinata e continuativa, “non è ammesso il rinnovo”, trattandosi di prestazioni necessariamente temporanee e straordinarie.

Si avverte che decorsi i trenta giorni dal presente rilievo, senza risposta, si procederà allo stato degli atti, fermo restando la possibilità dell’Amministrazione di procedere al ritiro dell’atto.
Pisa, 13 Maggio 2016

OGGETTO: Contratto di collaborazione coordinata e continuativa Dott. Simone Ricci Vs.prot.9522/2016 – chiarimenti

In relazione al Vostro rilievo inviatioci in data 6 maggio u.s., al contratto di cui all’oggetto, ci preme fornire alcune precisazioni e chiarimenti che ci auguriamo possano contribuire a delineare in modo più preciso il contesto in cui si inserisce il contratto, da cui derivano le specifiche attività lavorative oggetto della collaborazione.

In primo luogo si precisa che il Dott. Simone Ricci è risultato vincitore di due procedure valutative distinte: la prima indetta con Provvedimento del Direttore Generale n. 1272 del 16.01.2015 e la seconda con Provvedimento del Direttore Generale n. 1568 del 04.03.2016.

Entrambi le procedure di valutazione si collocano all’interno del “Progetto Fundraising”, un progetto di ampio respiro definito nell’ambito della programmazione annuale e pluriennale della Scuola Superiore Sant’Anna a cui corrisponde un obiettivo (di carattere non routinario, come attestato anche dall’utilizzo di fondi diversi dal funzionamento) previsto per la Direzione Generale/amministrazione.

Tenuto conto della natura sperimentale dell’iniziativa e in considerazione delle specificità delle competenze richieste per l’implementazione del progetto, la Scuola – verificatasi carenza di risorse interne in possesso delle adeguate competenze per lo svolgimento dell’attività – ha individuato nel contratto di collaborazione coordinata e continuativa lo strumento più idoneo per gestire le fasi di avvio di un progetto del tutto innovativo per la struttura organizzativa di un’istituzione universitaria.

Le due successive procedure di selezione attivate dalla Scuola nel 2015 e nel 2016 sono entrambe correlate all’attuazione del Progetto Fundraising, ma differiscono sostanzialmente sul piano delle attività oggetto della collaborazione. Questo risulta evidente se si mettono a confronto i contenuti dei due contratti.

La prima collaborazione, avviata in data 26 marzo 2015 e conclusasi il 25 marzo 2016, aveva il seguente oggetto:

“Progetto Fundraising e Progetto di Merchandising istituzionale: supporto ad attività correlate alle azioni di sviluppo del Progetto di Fundraising e del Merchandising nonché per collaborazione all’attività di revisione dell’immagine integrata e del brand istituzionale”.

La seconda collaborazione si riferisce invece al seguente oggetto: “Supporto nella programmazione e realizzazione delle azioni del Progetto Fundraising rivolte a donatori privati e alle comunità degli alievi ed ex alievi nello sviluppo del progetto Fundraising istituzionale e nell’organizzazione dei relativi eventi”.

Si tratta quindi di due successive collaborazioni che rientrano in un ambito generale complessivamente omogeneo ma sviluppate attraverso attività specifiche diverse in relazione alle diverse fasi di sviluppo del ciclo di vita del progetto (primo periodo/anno: progettazione; secondo periodo: realizzazione delle azioni progettate).


Condividendo nel Vostro accogliimento, orgogliosi cordiali saluti.
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