

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 "ECONOMIA POLITICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 "ECONOMIA POLITICA" PRESSO L'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 68 DEL 04 FEBBRAIO 2022

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e l'Istituto di Economia, nel Settore Concorsuale 13/A1 "Economia Politica" – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica", nominata con Decreto del Rettore n. 300 dell'11 maggio 2022 e composta da:

- Prof. Ennio Bilancini, Ordinario del Settore Concorsuale 13/A1 "Economia Politica" presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;
- Prof.ssa Tiziana Di Matteo, Professor presso il King's College di Londra;
- Prof. Giovanni Dosi, Ordinario del Macrosettore Concorsuale 13/A1 Economia presso Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Davide Fiaschi, Ordinario del Macrosettore Concorsuale 13/A1 Economia presso l'Università di Pisa;
- Prof. Mauro Sodini, Ordinario del Settore Concorsuale 13/A1 "Economia Politica" presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 26 maggio 2022 alle ore 14.00, operando dalle seguenti sedi:

| | |
|-------------------------|------------------------------|
| Prof. Bilancini presso | ennio.bilancini@gmail.com; |
| Prof.ssa Di Matteo | dimatteo.tiz@gmail.com; |
| Prof. Dosi Giovanni | |
| giovannidosi@gmail.com | |
| Prof.ssa Fiaschi presso | ; davide.fiaschi@unipi.it |
| Prof. Sodini presso | 55049; maurosodini@gmail.com |

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiaschi Davide e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mauro Sodini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro l'11 settembre 2022.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risultano pervenute 10 candidature, che due candidature sono state escluse per mancanza dei requisiti di ammissione e che quindi risultano 8 candidature ammissibili.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a 6 saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e l'individuazione di quelli da ammettere alla discussione pubblica e, successivamente i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011, effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi individuali e collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno i migliori giudizi

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di **100** punti suddivisi come segue.

TITOLI – punteggio massimo **20** punti su **100**, così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a **3**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a **3**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a **2**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a **5**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a **5**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a **2**.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione si tiene conto dell'età accademica dei candidati EA, così calcolata $EA = ((2022 - T) + 1)$, dove T è l'anno della prima pubblicazione sulle banche dati.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo **36** punti su **100**.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione attribuirà ad ogni pubblicazione una valutazione compresa tra 0 e 3.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo **44** punti su **100** di cui **18** da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione si tiene conto dell'età accademica dei candidati EA, così calcolata $EA = ((2022 - T) + 1)$, dove T è l'anno della prima pubblicazione sulle banche dati.

La Commissione stabilisce che valuterà il progetto di ricerca secondo i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività del progetto;
- b) rigore metodologico e rilevanza scientifica del progetto; e
- c) congruenza del progetto con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Per superare la selezione il vincitore dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a **60**.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di **20** minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (tra insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e

traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 22 aprile 2022 e che tale data è stata posticipata al 20 maggio 2022.

La Commissione decide già da ora che la discussione pubblica si svolgerà il **8 luglio alle 14.00** e si riserva di comunicare le modalità del suo svolgimento al momento della pubblicazione dell'elenco degli ammessi.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il **6 giugno alle 9.00** per procedere all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati ammessi alla selezione e di aggiornarsi al **15 giugno ore 16** per esaminare titoli e pubblicazioni dei candidati ammessi.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore **15.00**.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Davide Fiaschi