

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE" – PROFILO A E B - PRESSO LA CLASSE ACCADEMIA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 218 DELL'08/04/2022.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria Industriale" – Profilo A e B - presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 344 del 26 maggio 2022 e composta da:

- Prof. Francesco Greco, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 presso Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof. Alessandro Tognetti, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 presso l'Università di Pisa;
- Prof.ssa Chiara Tonda-Turo, Associata del Settore Concorsuale 09/G2 presso il Politecnico di Torino.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 27 maggio 2022 alle ore 14:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Greco: presso Istituto di Biorobotica, Pontedera; francesco.greco@santannapisa.it

Prof. Tognetti: presso domicilio ; alessandro.tognetti@unipi.it

Prof.ssa Tonda-Turo: presso Politecnico di Torino; chiara.tondaturo@polito.it>

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tognetti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Greco.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 26 settembre 2022.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale docente e di supporto alla ricerca, risultano essere pervenute 2 domande di partecipazione alla selezione, una per ogni profilo, e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e, solo per il Profilo A, il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva, solo per il Profilo A, del progetto di ricerca. Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

TITOLI – punteggio massimo: **40 punti su 100** così ripartiti:

- a. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a **10 punti**;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a **5 punti**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a **5 punti**;
- d. realizzazione di attività progettuale: fino a **4 punti**;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a **4 punti**;
- f. titolarità di brevetti e altre attività di *technology transfer* fino a **4 punti**;
- g. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a **4 punti**;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a **4 punti**.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo: **36 punti su 100**

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 3.4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a. numero totale di citazioni
- b. quartile Scimago della rivista relativo all'anno di pubblicazione

- c. combinazioni dei precedenti parametri

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle singole pubblicazioni:

- massimo **3 punti** per articoli su riviste internazionali indicizzate su ISI o Scopus con Impact Factor;
- massimo **1.5 punti** per capitoli su volumi internazionali e nazionali;
- massimo **1.5 punti** per atti di conferenze internazionali con referaggio;
- massimo **1.5 punti** per articoli su riviste referate nazionali o internazionali senza Impact Factor.

Più in dettaglio, il punteggio complessivo assegnato ad ogni pubblicazione deriverà dalle seguenti voci:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (massimo: **0.9 punti** per articoli su riviste internazionali indicizzate su ISI o Scopus con Impact Factor, massimo **0.45 punti** per capitoli su volumi internazionali e nazionali, atti di conferenze internazionali con referaggio e articoli su riviste referate nazionali o internazionali senza Impact Factor);
- b. Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare Ing-Ind/34 (massimo: **0.7 punti** per articoli su riviste internazionali indicizzate su ISI o Scopus con Impact Factor, massimo **0.35 punti** per capitoli su volumi internazionali e nazionali, atti di conferenze internazionali con referaggio e articoli su riviste referate nazionali o internazionali senza Impact Factor);
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo: **0.7 punti** per articoli su riviste internazionali indicizzate su ISI o Scopus con Impact Factor, massimo **0.35 punti** per capitoli su volumi internazionali e nazionali, atti di conferenze internazionali con referaggio e articoli su riviste referate nazionali o internazionali senza Impact Factor)
- d. Apporto individuale del candidato (massimo: **0.7 punti** per articoli su riviste internazionali indicizzate su ISI o Scopus con Impact Factor, massimo **0.35 punti** per capitoli su volumi internazionali e nazionali, atti di conferenze internazionali con referaggio e articoli su riviste referate nazionali o internazionali senza Impact Factor).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - punteggio massimo: 24 punti su 100.

I punti sono suddivisi come segue:

Profilo A

- consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, intensità e continuità temporale e indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di **16 punti**;
- valutazione del progetto di ricerca presentato dal candidato: fino ad un massimo di **8 punti**.

Profilo B

- consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, intensità e continuità temporale e indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di **24 punti**.

Per conseguire l'idoneità il candidato dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di **30 minuti** e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese

mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo - eccellente).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento di parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che l'art.6 del bando prevedeva che la data della discussione pubblica con la Commissione fosse resa sul sito della Scuola il 10 maggio 2022, che tale data è stata posticipata al 17 maggio e che il 17 maggio è stato reso noto che la discussione pubblica si svolgerà a Pontedera il 17 giugno 2022.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 30 Maggio 2022 alle ore 10:00, per prendere visione dei nominativi dei/lle candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15:00.

LA COMMISSIONE

Il Presidente o il Segretario