

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, , LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DIRITTO, POLITICA E SVILUPPO (DIRPOLIS) DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SCIENZA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 SCIENZA POLITICA, BANDITA CON D.R. N. 110 DEL 29/04/2013

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 di durata triennale nel Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso la Classe Accademica di Scienze Sociali, per le esigenze dell'Istituto DIRPOLIS della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore n. 169 del 31/05/2013 e composta da:

Prof. Marco Giuliani, Ordinario del Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica" presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Luca Verzichelli, Ordinario del Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica presso l'Università degli Studi di Siena;

Prof.ssa Sonia Lucarelli, Associata del Settore Concorsuale 0914/A2 Scienza Politica presso l'Università degli Studi di Bologna.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 4 Giugno 2013 alle ore 14.30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Giuliani : presso Università degli studi di Milano; marco.giuliani@unimi.it

Prof.: Verzichelli : presso Università degli studi di Siena; verzichelli@unisi.it

Prof.ssa Lucarelli : presso Università degli studi di Bologna; sonia.lucarelli@unibo.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Giuliani e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Sonia Lucarelli.

Ognuno dei membri dà atto di avere sottoscritto e inviato alla U.O. Risorse Umane della Scuola la dichiarazione di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Risorse Umane risultano essere pervenute 19 domande di partecipazione alla selezione, 2 delle quali sono state successivamente ritirate dai candidati e che sono state operate n. 9 esclusioni d'ufficio con decreto del Rettore di cui n. 4 di candidati che hanno presentato una domanda incompleta e non hanno risposto alle richieste di integrazione, n. 5 di candidati non in possesso dei requisiti di partecipazione previsti dall'art. 2 del bando e che risultano quindi partecipare alla selezione n. 8 candidati.

La Commissione prende atto anche della comunicazione dell'U.O. Risorse Umane che 5 degli 8 candidati posseggono i requisiti stabiliti dall'art. 2 del bando e pertanto sono ammissibili d'ufficio alla selezione, mentre dovrà valutare ai sensi dell'art. 2 del bando, l'ammissione degli altri 3 candidati che hanno presentato documentazione relativa ad esperienze di ricerca svolte all'estero, per determinare l'analogia dei loro titoli con quelli previsti dall'art. 24 comma 3 lett. b) della legge 240/2010 per la partecipazione a questo tipo di selezioni. Qualora alla fine di tale valutazione il numero dei candidati ammessi sarà maggiore di 6, la commissione, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, dovrà procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica i sei di essi comparativamente più meritevoli. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Insieme ai criteri sopra descritti, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H- index, G-index o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce, in assenza di esplicite dichiarazioni in merito, di basarsi su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, il cui contributo verrà attribuito in modo paritario e in misura almeno proporzionale all'inverso del numero degli autori stessi.

La Commissione, coerentemente con quanto sopra affermato, non si baserà esclusivamente su indici bibliometrici, ma potrà integrare, se lo riterrà necessario, le proprie valutazioni anche con l'ausilio degli stessi.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione esprime per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettua la valutazione comparativa, al termine della quale, individua i sei candidati da ammettere alla discussione pubblica.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Valutazione dei titoli: 40/100

1. Dottorato di Ricerca: fino a un massimo di 8 punti
2. Altri titoli post-laurea rilasciati da università italiane e straniere: fino a un massimo di 3 punti
3. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 2 punti
4. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti Italiani o stranieri: fino a un massimo di 2 punti
5. Realizzazione di progetti di interesse scientifico nazionale e internazionale nel settore disciplinare del concorso: fino a un massimo di 10 punti
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale: fino a un massimo di 10 punti
7. Relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali: fino a un massimo di 3 punti
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività connesse alla ricerca nel settore disciplinare del concorso: fino a 2 punti.

Valutazione della produzione scientifica (60/100)

Pubblicazioni internazionali (max 40)

- Pubblicazioni su riviste ISI o SCOPUS: fino a 5 per ogni articolo
- Pubblicazione su altre riviste della disciplina: fino a 2 per ogni articolo
- Monografie in lingua straniera: fino a 8 per ogni volume
- Volumi curati in lingua straniera: fino a 4 per ogni volume
- Capitoli su libri collettanei in lingua straniera: fino a 2 per ogni capitolo

Pubblicazioni nazionali (max 20)

- Articoli in riviste referate: fino a 2 per ogni articolo
- Articoli su altre riviste della disciplina: fino a 1 per ogni articolo
- Monografie nazionali: fino a 3 per ogni volume
- Curatela di volume nazionale: fino a 2 per ogni volume
- Capitolo in volume nazionale: fino a 1 per ogni volume
- Tesi di dottorato: fino a 2 per tesi di dottorato

Il requisito di punteggio minimo per ottenere l' idoneità è fissato in 60/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una discussione sui titoli parzialmente in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

Il Presidente chiede telefonicamente o telematicamente alla U.O. Risorse Umane di inviare ai commissari per mail l'elenco nominativo dei candidati che viene allegato sub 1 al presente verbale.

Ciascun Commissario, presa visione dei nominativi dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- non avere, con i predetti candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando, il giorno 5 giugno 2013 dovevano essere resi noti sul sito della Scuola l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, prevista per il 20 giugno 2013, nonché l'aula e l'ora del suo svolgimento. La Commissione decide di rinviare tale comunicazione al giorno 10 giugno 2013 e chiede alla U.O. Risorse Umane di pubblicare la notifica di tale rinvio sul sito della Scuola.

La Commissione decide pertanto di riunirsi il giorno 20 Giugno alle ore 10.30 per il previsto colloquio con i candidati ammessi..

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Risorse Umane, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine il giorno 5 Giugno alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Giuliani
Prof. Luca Verzichelli
Prof.ssa Sonia Lucarelli

Presidente
Componente _____
Segretario _____

