

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - "TELECOMUNICAZIONI" PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.D. N. 772 DEL 12/12/2011

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale per il Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" per le esigenze dell'Istituto TECIP della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Direttore n. 8 dell'11/01/2012 e composta da:

- Prof.ssa Gabriella Cincotti, Straordinario del Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Achille Pattavina, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" presso il Politecnico di Milano;
- Prof. Giancarlo Prati, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

si è riunita la prima volta, per via telematica tramite Skype, il giorno 16 gennaio 2012 alle ore 15.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Gabriella Cincotti: presso Università Roma 3 al seguente indirizzo E-mail [<cincott@uniroma3.it>](mailto:cincott@uniroma3.it), Skype userid: gabriella.cincotti ;

Prof. Achille Pattavina: presso Politecnico di Milano al seguente indirizzo E-mail [<pattavina@elet.polimi.it>](mailto:pattavina@elet.polimi.it), Skype userid: achille-achille ;

Prof. Giancarlo Prati: presso Direzione amministrativa CNIT di Parma al seguente indirizzo E-mail giancarlo.prati@sssup.it, Skype userid: gprati.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Prati e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Gabriella Cincotti.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Risorse Umane risultano partecipare alla selezione n. 16 candidati e che, pertanto, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, occorre procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i 6 di essi comparativamente più meritevoli. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti

1 di 5



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate. Qualora i candidati abbiano presentato un numero di pubblicazioni eccedente il limite di 30 previsto dal bando, la commissione valuterà esclusivamente 30 pubblicazioni che sceglierà secondo la seguente modalità: quelle indicate dal candidato come da sottoporre a valutazione con elenco apposito, se l'elenco è presente, altrimenti le 30 pubblicazioni più recenti.

Sempre al fine dell'ammissione alla discussione pubblica, la Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato sarà valutato, in relazione al ruolo, alla maturità scientifica e notorietà dei co-autori nella materia specifica, rapportati a quelli del candidato, ove non siano presentate dichiarazioni degli stessi al riguardo; all'ordine degli autori; alla coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, valutata anche in termini di evoluzione temporale della stessa; alla conoscenza, per ovvia contiguità scientifica, dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca cui ha partecipato il candidato, basata sul complesso dei lavori, sulle relazioni a congressi, sui seminari e sulle discussioni scientifiche; ed anche, nel caso di pubblicazioni dei candidati in collaborazione con membri della commissione, attraverso le eventuali dichiarazioni verbalizzate dei singoli commissari.

La Commissione provvederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito del presente settore concorsuale, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (*11 gennaio 2012*).

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" della rivista per ciascuna pubblicazione;
- c) combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

La Commissione sulla base degli usi propri del SSD esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243 del 25 maggio, specificando che l'impact factor totale delle riviste su cui sono stati pubblicati i contributi dei candidati è già di fatto ricompreso nell'impact factor per ciascuna pubblicazione, e che il numero medio di citazioni per pubblicazione è efficacemente sostituito ai fini della valutazione dall'indice H.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione esprimerà per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettuerà la valutazione comparativa, al termine della quale, individuerà i 6 candidati da ammettere alla discussione pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri sopra citati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo le seguenti modalità:

*Per i titoli: max 20 punti
secondo valutazione collegiale della commissione.*

*Per le pubblicazioni: max 60 punti
La Commissione attribuisce un punteggio tra 1 e 10 ad ogni pubblicazione basandosi sulla valutazione dell'importanza e innovatività del contenuto scientifico, sul contributo del candidato rispetto agli eventuali co-autori, sul numero di citazioni, sull'importanza della rivista (impact factor) o della conferenza, secondo tutti i criteri sopra enunciati.*

Al fine poi di attribuire il punteggio totale alle pubblicazioni, la media dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni presentate è moltiplicata per il rapporto tra il numero delle pubblicazioni presentate e il loro numero massimo, che dal bando è pari a 30, quindi espressa in cinquantesimi.

*Per la produttività scientifica nel suo complesso: max 20 punti
secondo valutazione collegiale della commissione, tenendo conto del numero complessivo di citazioni e H-index, come determinato da ISI Web of Science.*

Il punteggio finale risulterà dalla somma dei vari punteggi e sarà quindi espresso in centesimi, per l'idoneità dovrà essere raggiunto il punteggio di almeno 60 punti su 100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico, e precisamente: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese con traduzione istantanea dall'inglese di un testo tecnico. Ai fini del conseguimento dell'idoneità deve essere raggiunto almeno il livello "buono".

Al termine della discussione la Commissione indicherà i due vincitori della selezione e formulerà una graduatoria degli eventuali idonei di durata triennale.



La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa (allegato 1). Dopo aver visionato l'elenco ciascun Commissario dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- non avere, con i predetti candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, preso atto che, come indicato nell'art. 6 del bando la discussione pubblica con i candidati ammessi si dovrebbe svolgere il 30 gennaio 2012 **alle ore 9.00 presso la sede dell'Istituto TECIP in Via Moruzzi 1, Loc. San Cataldo Pisa e che l'elenco dei candidati che verranno ammessi al colloquio è previsto dall'art. 6 del bando che venga reso pubblico sul sito della Scuola il giorno 16 gennaio 2012**, visto il consistente numero delle candidature che non consente di rispettare la tempistica indicata nel bando, decide di modificare i tempi di pubblicazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica e le date della discussione stessa. Per tale motivo, il giorno 16 gennaio 2012 verrà pubblicato sul sito della Scuola un avviso con il quale verranno avvisati i candidati che il giorno 25 gennaio 2012 sul sito della Scuola sarà pubblicata la tempistica aggiornata.

La Commissione decide pertanto di riunirsi il giorno 30 gennaio 2012 alle ore 10.00 presso l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione della Scuola Superiore Sant'Anna in Pisa per procedere con la valutazione preliminare dei candidati.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Risorse Umane, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 16.30 .

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Prati	Presidente
Prof. Achille Pattavina	Membro
Prof. Gabriella Cincotti	Segretario



ALLEGATO 1

- 1) ALFANO Giuseppa
- 2) BERRETTINI Gianluca
- 3) BONTEMPI Francesca
- 4) CHIUCHIARELLI Andrea
- 5) DONZELLA Valentina
- 6) GERARDI Luca
- 7) KLAMKIN Jonathan
- 8) KUMAR Sumeet
- 9) MALACARNE Antonio
- 10) MATARAZZO Emma
- 11) OTON-NIETO Claudio Jose
- 12) PAOLUCCI Francesco
- 13) RAPONI Pier Giorgio
- 14) SAMBO Nicola
- 15) TOCCAFONDO Veronica
- 16) VAIANA Stefania

