

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 433 DEL 06/11/2012.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale per il Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni, per le esigenze dell'Istituto TECIP della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Direttore n. 481/2012 dell'11/12/2012 è composta da:

- Prof. Piero Castoldi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa
- Prof. Andrea Bianco, Straordinario del Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Stefano Buzzi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale.

si è riunita la prima volta, per via telematica, utilizzando lo strumento di audio-conferenza skype, il giorno 13 Dicembre 2012 alle ore 11.30, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Piero Castoldi: presso Scuola Superiore Sant'Anna, al seguente indirizzo-mail castoldi@sssup.it, skype userid:piero-sssup
- Prof. Andrea Bianco: presso Politecnico di Torino al seguente indirizzo e-mail andrea.bianco@polito.it, skype userid: andrea.1962.bianco
- Prof. Stefano Buzzi: presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale al seguente indirizzo e-mail buzzi@unicas.it, skype userid: stefano.buzzi

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Bianco e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Piero Castoldi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle comunicazioni ricevute dalla U.O Risorse Umane, è stata operata l'esclusione di una candidata perché non in possesso né di una delle lauree richieste dal bando né del titolo di Dottore di Ricerca e risultano ammessi a partecipare alla selezione n. 7 candidati e che, pertanto, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, occorre procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica

con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei i settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

Qualora i candidati abbiano presentato un numero di pubblicazioni eccedente il limite di 30 previsto dal bando, la commissione valuterà esclusivamente 30 pubblicazioni che sceglierà secondo la seguente modalità: quelle indicate dal candidato come da sottoporre a valutazione con elenco apposito, se l'elenco è presente, altrimenti le 30 pubblicazioni più recenti.

Sempre al fine dell'ammissione alla discussione pubblica, la Commissione effettuerà la valutazione i comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato sarà valutato, in relazione al ruolo, alla maturità scientifica e notorietà dei co-autori nella materia specifica, rapportati a quelli del candidato, ove non siano presentate dichiarazioni degli stessi al riguardo; all'ordine degli autori; alla coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, valutata anche in termini di evoluzione temporale della stessa; alla conoscenza, per ovvia contiguità scientifica, dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca cui ha partecipato il candidato, basata sul complesso dei lavori, sulle relazioni a congressi, sui seminari e sulle discussioni scientifiche.

Sempre ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, la Commissione provvederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Ai sensi del DM 243/2011, relativamente alla produzione scientifica complessiva, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori consolidati, nell'ambito del presente settore concorsuale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (7 Dicembre 2012):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione sulla base degli usi propri del SSD esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243/2011, specificando che intende avvalersi dei parametri a) numero totale di citazioni, c) "impact factor" totale, e relativamente al punto e), dell'indice h di Hirsch.

Il giudizio relativamente alla produzione scientifica complessiva sarà ottenuto dall'osservazione degli indici bibliometrici considerando il database Scopus.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica complessiva del candidato, e delle pubblicazioni presentate, la Commissione esprimerà per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettuerà la valutazione comparativa, al termine della quale, individuerà i 6 candidati da ammettere alla discussione pubblica.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri sopra citati e tenendo conto dell'approfondimento svolto durante la discussione, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi secondo le seguenti modalità:

Per i titoli: max 30 punti

Considerando le categorie di titoli precedentemente elencati da a) a j) e attribuendo un punteggio, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione degli stessi.

Per le pubblicazioni: max 70 punti

Considerando i criteri precedentemente elencati da a) a d) per la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione attribuisce un punteggio massimo di 4 punti ad ogni pubblicazione presentata, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione delle stesse.

Il punteggio finale risulterà dalla somma dei vari punteggi e sarà: quindi espresso in centesimi, per gli idonei dovrà essere raggiunto il punteggio di almeno 60 punti su 100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante espressione di un giudizio sintetico, e precisamente: insufficiente - sufficiente - discreto - buono - distinto - ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese con traduzione istantanea dall'inglese di un testo tecnico. Ai fini del conseguimento dell'idoneità deve essere raggiunto almeno il livello "buono".

Al termine della discussione la Commissione indicherà il vincitore della selezione e formulerà una graduatoria degli eventuali idonei di durata triennale.

Il Prof. Castoldi apre la busta chiusa contenente l'elenco dei candidati ammessi alla selezione e la Commissione ne prende visione. Tale elenco è riportato nell'allegato 1.

Dopo aver visionato l'elenco, ciascun Commissario dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- non avere, con i predetti candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che, come indicato nell'art. 6 del bando l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la commissione, il giorno e il luogo del suo svolgimento dovranno essere pubblicati sul sito della Scuola il giorno 21 dicembre 2012.

La Commissione decide pertanto di riunirsi nuovamente, in modalità telematica, il giorno 19 Dicembre 2012 alle ore 11.00 per procedere con la valutazione preliminare dei candidati e alla determinazione degli ammessi.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente Verbale alla U.O. Risorse Umane, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 13.00

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Bianco	Presidente	_____
Prof. Stefano Buzzi	Membro	_____
Prof. Piero Castoldi	Segretario	<u>Piero Castoldi</u>

ALLEGATO 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale per il Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 "Telecomunicazioni" per le esigenze dell'Istituto TECIP della Scuola Superiore Sant'Anna.

Elenco candidati

- 1) Andriolli Nicola
- 2) Carletti Maura
- 3) Cerutti Isabella
- 4) Meloni Ganluca
- 5) Pintus Paolo
- 6) Presi Marco
- 7) Raponi Pier Giorgio



