

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI, PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI MANAGEMENT DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.D. N. 192 DEL 20/06/2013.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/B2- "Economia e Gestione delle Imprese" – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese" presso la Classe Accademica di Scienze Sociali, per le esigenze dell'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore n. 192 del 20 giugno 2013 e composta da:

- Prof. Elio Borgonovi, Ordinario presso il Dipartimento di Analisi delle Politiche e Management Pubblico presso l'Università Bocconi;
- Prof.ssa Sabina Nuti, Associato presso l'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna;
- Dott.ssa Cinzia Maria Rita Panero, Ricercatore presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Genova.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 10 settembre 2013 alle ore 11.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Elio Borgonovi: presso il Dipartimento di Analisi delle Politiche e Management Pubblico presso l'Università Bocconi - Via Roentgen 1, Milano; indirizzo di posta elettronica elio.borgonovi@unibocconi.it;
- Prof.ssa Sabina Nuti: presso Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa – Istituto di Management – Laboratorio Management e Sanità – Piazza Martiri della Libertà 24 56127 Pisa - indirizzo di posta elettronica s.nuti@sssip.it;
- Dott.ssa Cinzia Maria Rita Panero: presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Genova – Via Vivaldi n. 5 16126 Genova; indirizzo di posta elettronica panero@economia.unige.it.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elio Borgonovi e del Segretario verbalizzante nella persona della Dott.ssa Cinzia Maria Rita Panero.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Risorse Umane, dopo l'esclusione d'ufficio di un candidato per mancanza del titolo di studio richiesto dal bando, risultano partecipare alla selezione n. 9 candidati e che, pertanto, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, occorre procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (**22 luglio 2013**):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

La Commissione sulla base degli usi propri del SSD esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243 del 25 maggio.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione esprime per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettua la valutazione comparativa, al termine della quale, individua i sei candidati da ammettere alla discussione pubblica.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Valutazione dei titoli 45/100	
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero:	da 1 fino ad un massimo di 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	da 1 fino ad un massimo di 2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	da 1 fino ad un massimo di 6
Realizzazione di attività progettuale:	da 1 fino ad un massimo di 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	da 1 fino ad un massimo di 12
Titolari di brevetti:	da 1 fino ad un massimo di 4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	da 1 fino ad un massimo di 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionale per attività di ricerca:	da 1 fino ad un massimo di 4
Valutazione della produzione scientifica 55/100	
Pubblicazioni internazionali fino ad un massimo di 30 punti	
Pubblicazioni nazionali fino ad un massimo di 25 punti	

La Commissione stabilisce che l'idoneità sarà conseguita con il punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione.

Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

La Prof.ssa Nuti apre la busta chiusa contenente l'elenco nominativo dei candidati ammessi alla procedura valutativa che risultano essere:

- Sara Barsanti
- Anna Bonini
- Sara Gaggelli
- Grimaldi Silvia
- Emanuele Guidi
- Federico Molinari
- Anna Maria Murante
- Stefano Tasselli
- Daniel Vecchiato

Ciascun Commissario, presa visione dei nominativi dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- non avere, con i predetti candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando, il giorno 2 agosto 2013 avrebbe dovuto essere pubblicato l'elenco degli ammessi alla discussione e che in tale data è stato pubblicato sul sito della Scuola il rinvio della pubblicazione del calendario della discussione e dell'elenco dei partecipanti al giorno 17 settembre 2013.

La Commissione decide pertanto di riunirsi il giorno 16 settembre alle ore 11:00 per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla determinazione degli ammessi .

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Risorse Umane, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 11:45.

LA COMMISSIONE

Prof.	ELIO BORGONOVÌ	Presidente
Prof.ssa	SABINA NUTI	Membro
Dott.ssa	CINZIA MARIA RITA PANERO	Segretario


