Schema della Relazione del Nucleo di Valutazione – 2017

Per ulteriori specifiche sui contenuti della realzione si prega di fare riferimento al documento sulle linee guida della relazione del Nucleo.

Valutazione del Sistema di Qualità (scadenza 30 settembre)

- Punto 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

In questo paragrafo vengono descritte le relazioni tra NdV e i diversi attori dell'AQ, distinguendo tra strutture centrali per l'AQ (PQ, Commissioni per la Ricerca, ecc.) e strutture decentrate (Consiglio di Corso di studio, CPDS, Gruppi di Riesame, Commissioni dipartimentali per la ricerca, ecc.). Questa sezione della relazione del NdV deve analizzare lo stato di maturazione interna dell'AQ, facendo riferimento a iniziative, politiche e strategie messe in campo a livello di ateneo. Il NdV deve valutare dunque il grado di diffusione della cultura della qualità, l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS nonché delle raccomandazioni dell'ANVUR. Inoltre il NdV verifica e stimola l'operato del Presidio e, attraverso l'analisi dei risultati del monitoraggio e delle audizioni, valuta il funzionamento complessivo del sistema AQ di ateneo, anche avvalendosi degli strumenti che ritiene più opportuni. A tal fine, sulla base dei dati raccolti e degli indicatori forniti da ANVUR (disponibili per ogni CdS all'interno dell'ambiente http://ava.miur.it/) facendo riferimento agli aspetti indicati qui di seguito nei punti A), B) e C), il NdV analizza il sistema AQ a livello di ateneo.

Poiché la Scuola superiore Sant'Anna, SSSA, è federata con l'Istituto universitario di studi superiori, IUSS, di Pavia, l'implementazione e il monitoraggio del sistema AQ sono attribuiti al Presidio di Qualità congiunto SSSA – IUSS, PQ. La composizione del Presidio vede rappresentate tutte le componenti delle due Scuole riferite a ricerca, formazione (di primo, secondo e terzo livello) e governance. Il PQ presiede al flusso di comunicazioni tra i principali attori coinvolti nel sistema di AQ, fra i quali il Nucleo di valutazione. Il PQ riferisce costantemente sulla propria attività al Nucleo. I due soggetti agiscono sinergicamente.

La relazione annuale del PQ viene trasmessa regolarmente agli organi di governo.
Il Nucleo ritiene adeguato l'impegno del PQ per portare a regime il sistema di AQ nelle due Scuole. Apprezza l'adozione di strategie e metodologie di rilevazione comuni, anche per le ricadute di maggiore efficienza nell'impiego delle risorse. In particolare, nel corso del 2016, il PQ si è impegnato in una ristrutturazione completa delle modalità di acquisizione delle informazioni con lo scopo anche di aumentare il coinvolgimento degli allievi.
Il Nucleo ha svolto un'audizione delle rappresentanze degli allievi e degli studenti e ha potuto verificare la rispondenza dei punti di vista da essi espressi in questa circostanza con i risultati delle analisi condotte dal PQ. Il Nucleo suggerisce di comunicare sistematicamente i risultati di tali analisi e delle conseguenti, eventuali azioni di miglioramento poste in essere.
Il Nucleo non ha potuto valutare l'attività svolta dalla Commissione paritetica docenti studenti, CPDS, in assenza di verbali e di una relazione sulle azioni eventualmente promosse e sui risultati ottenuti nel corso dell'anno 2016.

A. Attrattività dell'offerta formativa:

- *andamento generale delle immatricolazioni (dinamica ultimi tre anni; tendenze in corso; motivazioni delle tendenze in corso; criticità);*
- *bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi);*
- *tassi di abbandono al termine del primo anno;*
- *tassi di abbandono negli anni successivi;*
- *durata degli studi;*
- *elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale ed internazionale) e punti di forza.*

La strutturazione statutaria della Scuola relativamente alla formazione universitaria, PhD e Master è ampiamente descritta nel sito della Scuola (http://www.santannapisa.it/it/ateneo/studiare-al-santanna).

Allievi ordinari

La numerosità delle domande di ammissione al concorso per posti di allievo ordinario si è mantenuta abbastanza stabile negli ultimi tre anni, con un massimo di 985 candidati nel

2015 e gli 845 del 2016. Complessivamente, all'ultima tornata concorsuale sono stati presenti oltre 17 candidati per ogni posto disponibile (18,9 nel 2015), consentendo alla Scuola di condurre una selezione particolarmente rigorosa. La provenienza dei candidati è estesa a tutte le regioni italiane, con un tasso di "extraregionalità" del 70%, risultato in aumento negli ultimi due anni 2015 e 2016. Per di più, nell'ultimo anno, la selezione ha favorito i candidati non toscani cosicché gli ammessi provenienti da altre regioni è risultato pari all'87,8%. Questo risponde pienamente all'intento di attrarre i migliori talenti da ogni parte del Paese. Il numero di allievi che, nel 2016, hanno perso o rinunciato al posto si è mantenuto su livelli fisiologici per processi formativi molto selettivi come quelli attuati dalla Scuola (18 allievi su 285, cioè il 6,3%, nel 2016).

Una volta completato l'iter di selezione, gli allievi seguono un percorso formativo integrativo, come descritto alla pagina: http://www.santannapisa.it/it/collegio/training-project.

Non sono ancora disponibili dati relativi agli sbocchi occupazionali degli ex-allievi della Scuola. Il Nucleo ha sollecitato gli organi di governo ad avviare l'acquisizione di tali informazioni e invita il PQ a monitorare tale attività e a dare il sostegno necessario agli uffici preposti.

PhD

Il numero di domande di iscrizione ai corsi PhD ha determinato un rapporto candidati/posti pari a 6,9 nel 2016, seppure in diminuzione rispetto al 2015 (13,5). Il 65% delle domande è pervenuto da candidati residenti in paesi stranieri; gli ammessi stranieri risultano il 28,6% del totale, in aumento rispetto agli anni precedenti. L'intero corpo studentesco nel 2016 è risultato composto per il 27% da stranieri (la media italiana per i corsi PhD è pari a 13%). L'attivazione di nuovi corsi internazionali accentuerà, prevedibilmente, la tendenza in atto. Soltanto 8 allievi su 378 sono decaduti nell'ultimo triennio. Le rinunce e decadenze sono state 6 su un totale di 378 studenti di PhD, pari all'1,5.%

Master

Il numero di domande di partecipazione ai corsi Master si è attestato su 815 unità, sia nel 2015, sia nel 2016. Il rapporto domande/posti è risultato in entrambi gli anni pari a 3,8. Particolarmente significativa è la percentuale di domande provenienti da paesi stranieri che supera il 60% del totale. Relativamente al complesso dei master attivati presso la

Scuola la presenza di studenti stranieri è stata pari nel 2016 al 19%.

B. Sostenibilità dell'offerta formativa:

- *sostenibilità della didattica (limite di ore di didattica massima assistita erogata – ex DID4) ed eventuali motivi di superamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ad esempio esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatti a studenti lavoratori);*
- *presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazionerisultati di apprendimento attesi;*
- *rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attivitàricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea;*
- *eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento;*
- *previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.*

La Scuola Superiore Sant'Anna non rilascia un proprio titolo di laurea, ma svolge una funzione ancillare relativamente ai corsi offerti dall'Università di Pisa, integrando i corrispondenti percorsi formativi con moduli aggiuntivi, erogati direttamente e con soggiorni di studio in Italia e all'estero presso università, aziende ed enti pubblici. Per la partecipazione a tali attività vengono erogati ad allievi e studenti specifici contributi per la partecipazione a scuole brevi di formazione, convegni e congressi scientifici, visite brevi presso altre università italiane e straniere, soggiorni volti alla preparazione della tesi, internati presso laboratori di ricerca. Molti dei parametri previsti per gli atenei statali risultano quindi non applicabili.
Nel 2016 sono stati messi a disposizione degli allievi ordinari per mobilità in OItalia e all'estero 275.744 euro, pari a circa 1000 euro per ciascuno di loro. Per gli studenti di PhD i fondi per la mobilità sono ammontati a 481.672 euro, in aumento di quasi il 25% rispetto all'anno precedente. L'importo unitario dell'erogazione è risultato pari a 1.274 euro.

Il Nucleo suggerisce al PQ di prestare un'attenzione specifica alla valutazione della qualità dei corsi di laurea magistrale organizzati dalla Scuola con le università di Pisa e di Trento, sedi amministrative, anche ottenendo informazioni dettagliate da parte delle stesse sedi.
La Scuola rispetta tutti i requisiti riferiti alla didattica, secondo quanto previsto dal Decreto ministeriale n. 439 del 5 giugno 2013 (accreditamento iniziale delle Scuole superiori a ordinamento speciale).
Fra il 2017 e il 2020 sono previsti 27 pensionamenti: 1 su 39 unità fra i professori di I fascia e 26 su 50 unità fra i ricercatori. Il professore di I fascia sarà rimpiazzato nel 2017. Nel 2017sono previsti tre ingressi di professori di II fascia e nel 2019 altri 7. Fra il 2017 e il 2018 saranno reclutati 14 ricercatori. Sono inoltre previsti alcuni passaggi di ruolo: 6 fra il 2017 e il 2018 nella prima fascia e 2 nel 2018 nella seconda fascia; essi corrisponderanno ad altrettante uscite dal ruolo immediatamente inferiore. Complessivamente, è prevista la situazione seguente:

- professori di I fascia al 31 dicembre 2018: 45 (+6 rispetto al 30 dicembre 2016);
- professori di I fascia al 31 dicembre 2019: 40 (+8 rispetto al 30 dicembre 2016);
- ricercatori al 31 dicembre 2019: 44 (-8 rispetto al 30 dicembre 2016).

C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi
formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti:

- *la metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata;*
- *gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee;*
- *il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale;*
- *esistono dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni (il riferimento non è esclusivamente la fonte AlmaLaurea, ma anche eventuali altri sistemi postiessere dall'ateneo – tabella D.4);*
- *esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo;*
- *sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione*

della domanda di formazione chemonitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.

Non rilasciando titoli di laurea la Scuola Superiore Sant'Anna non può svolgere un'analisi dei requisiti previsti dalla SUA-CdS, né esibire corrispondenti indicatori. Tuttavia, il Nucleo di valutazione invita la Scuola ad effettuare una rilevazione degli sbocchi professionali dei propri allievi ordinari che si siano laureati e dei propri dottori di ricerca.

La scelta degli elementi su cui soffermare la propria analisi è a discrezione del NdV, che motiverà le ragioni
per cui ha deciso di concentrarsi soltanto su alcuni degli aspetti indicati. Nel caso in cui il NdV non sia in condizione di rilevare dati e informazioni ritenuti necessari per l'attività di analisi (sia a livello di ateneo che
di singolo CdS), dovrà darne evidenza nella Relazione.

È bene sottolineare che, in un'ottica di semplificazione, la Relazione dei NdV non deve riprodurre datii nformazioni già disponibili sul sito web dell'ateneo o altrove (eventualmente rimandando alla fonte), ovvero
deve dare evidenza di ulteriori analisi ed elaborazioni svolte dai NdV o da altri soggetti interessati (indici
sintetici, analisi testuali, ecc.).

- Punto 2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Il NdV valuta se le attività del PQ e delle CPDS soddisfano i criteri di coerenza e integrazione del sistema di AQ dell'ateneo e dei CdS. A tale scopo il NdV esamina i documenti disponibili (SUA, indicatori sulle carriere degli studenti di ANVUR, indicatori specifici di ateneo, Relazioni delle CPDS, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del PQ, Rapporti di Riesame ciclico etc.) nell'ottica di identificare e segnalare i singoli CdS o gruppi di CdS che presentano criticità importanti o che hanno registrato degli scostamenti significativi rispetto ai valori di riferimento o anche all'anno precedente.

In questa attività di analisi, il NdV potrà approfondire, anche mediante esame a campione,

gli elementi messi in evidenza dagli organi di AQ, tenendo conto dagli atti da essi prodotti, dei risultati delle audizioni, degli indicatori elencati nel paragrafo precedente – punti A), B), C) – nonché dei seguenti aspetti:

Il Nucleo ritiene che il Presidio Qualità abbia corrisposto correttamente all'esigenza di implementare il sistema AQ all'interno della Scuola. Rileva positivamente l'istituzione di quattro gruppi di lavoro i quali: hanno dato suggerimenti per rendere più efficienti e significative le rilevazioni della soddisfazione i) degli allievi ordinari e ii) degli allievi perfezionandi; hanno elaborato iii) linee guida per l'acquisizione e la trasmissione delle informazioni relative alla SUA-RD (non ancora attiva a fine settembre 2017) e infine hanno iniziato iv) una verifica della documentazione in essere sulle procedure interne per poter adottare una corrispondente "cheklist" nell'ambito del sistema di AQ. Nel corso dell'ultimo trimestre del 2017 saranno attuate le raccomandazioni dei primi due gruppi di lavoro.
Non essendo stata resa disponibile alcuna relazione da parte della CPDS per l'anno 2016 il NdV non è in grado di esprimersi sul suo operato.

D. Organizzazione dei servizi di supporto allo studio: -

- *adeguatezza dei servizi di segreteria dedicati agli studenti per quantità e qualità rispetto alla domanda effettiva (rapporto tecnici amministrativi-studenti, rapporto tecnici amministrativi-docenti);*
- *adeguatezza dei tempi di svolgimento dei servizi dedicati agli studenti;*
- *qualità dei servizi generali o specifici a singoli o gruppi di CdS;*
- *presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in ingresso;*
- *presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in itinere;*
- *presenza e qualità di servizi di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale;*
- *presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in uscita.*

Il Nucleo ritiene del tutto adeguati i servizi di segreteria degli allievi, in termini sia di numerosità del personale dedicato, sia di qualità delle prestazioni erogate. Il rapporto allievi ordinari/personale di segreteria e il rapporto docenti/personale di segreteria sono rispettivamente pari a 31 allievi e 13 docenti per unità di personale di segreteria. I tempi di

risposta sono valutati in modo più che soddisfacente dall'utenza; analoga positiva valutazione viene espressa anche per i servizi generali messi a disposizione degli allievi. I risultati dell'analisi sui servizi agli studenti realizzata in corso d'anno da parte del PQ sono stati considerati dalla Scuola per la predisposizione della gara per l'appalto del servizio mensa.

I servizi di orientamento in ingresso e in itinere sono adeguati alla realtà della Scuola. Oltre a numerose iniziative proprie in corso d'anno, la Scuola organizza, in comune con lo IUSS di Pavia e con la Scuola Normale, una scuola residenziale di orientamento a Volterra alla quale hanno partecipato nel 2016 più di cento giovani. Per la mobilità studentesca in Italia ed all'estero sono stati impegnati nel 2016 un totale di 852.094,30 euro. In termini unitari si tratta di 967 euro per allievo ordinario e di 1.274 per allievo PhD.

E. Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata:

- *adeguatezza della dotazione di aule;*
- *adeguatezza della dotazione di spazi per lo studio individuale;*
- *adeguatezza della dotazione di aule attrezzate (aule informatiche, laboratori accessibili a studenti etc.);*
- *adeguatezza della dotazione di edifici per la didattica, spazi comuni, ambienti di vita quotidiana della didattica, arredi.*

Il Nucleo ritiene complessivamente adeguata la dotazione infrastrutturale a disposizione degli allievi (aule, spazi comuni, arredi). Si rileva soltanto una carenza di spazi nella biblioteca, dovuta all'attuale limite strutturale. Sia la rilevazione annuale del Presidio Qualità sia l'audizione dei rappresentanti degli studenti da parte del Nucleo hanno confermato il generalmente elevato livello di soddisfazione degli allievi per i servizi erogati in loro favore.

- Punto 4. Qualità della ricerca dipartimentale (facoltativa)

In questa parte il NdV può inserire riflessioni e suggerimenti in merito al processo di AQ per la ricerca, facendo riferimento: 1) agli obiettivi, le risorse e la gestione del Dipartimento; 2) all'attività di ricerca in senso stretto; 3) alle iniziative di Terza Missione. La

compilazione di questa parte per l'anno 2017 è ancora facoltativa.

– blank –

- Allegato A: Questionario mobilità internazionale degli studenti

A.1.1 Sulla base degli indicatori "iC10 –Proporzione di CFU conseguiti all'Estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del Corso" e "iC11 –Proporzione di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del Corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'Estero" contenuti nelset di indicatori relativi alle carriere degli studenti e utili al monitoraggio annuale dei Corsi di Studio relativi alle carriere degli studenti (2016), si chiede al NdV di commentare le tendenze relative alla mobilità internazionale in uscita dell'ateneo e dei Corsi di studio, eventualmente raggruppati per classi.

– blank –

2. Mobilità per titoli

Definizione: mobilità che riguarda studenti internazionali, ovvero con un Titolo di studio estero, che si iscrivono a un Corso di Studio italiano.

A.2 Sulla base dell'indicatore "iC12 –Proporzione di studenti iscritti al primo anno del Corso di Laurea (L) e Laurea Magistrale (LM; LMCU), che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'Estero" contenuti nel set di indicatori relativi alle carriere degli studenti e utili al monitoraggio annuale dei Corsi di Studio, si chiede al NdV commentare le tendenze relative agli studenti internazionali, eventualmente raggruppati per classi di Corso di studio. Il commento include i servizi di orientamento e accoglienza, l'erogazione di borse di studio aggiuntive rispetto a quanto trasmesso in ANS e l'erogazione di servizi aggiuntivi agli studenti internazionali.

– blank –

4. I Corsi di studio e i Corsi di Dottorato c.d. internazionali

A.4 Indicare i Corsi di studio e di Dottorato accreditati come internazionali in relazione all'a.a. 2015/16 e confermare che i requisiti di accreditamento sono quelli previsti ai sensi del DM 47/2013 e successive modifiche.

Nota esplicativa ad uso del Nucleo di Valutazione sui corsi di dottorato e perfezionamento:

Nella precedente relazione del Nucleo, in riferimento all'a.a. 2014/15 sono già stati indicati come internazionali i seguenti corsi di dottorato:

Dot1344747 - International PhD Course in Agrobiodiversity
Dot1344345 - PhD in Economia
Codice: Dot1344045 - PhD in Management - Innovation, Sustainability and Healthcare

In riferimento al 31° ciclo (2015/16) non risulta essere stato formalizzato da Anvur alcun criterio per l'accreditamento dei corsi di dottorato come "internazionali". La situazione cambia a partire dal 32° ciclo (2016/17) in cui per rientrare in questa categoria era sufficiente disporre di un (1) allievo con titolo di studio straniero per l'accesso al corso. I corsi di dottorato qualificati "internazionali" pertanto sono:

Dot1344747 - PhD in Agrobiodiversity
Dot1344934 - PhD in Agrobioscienze
Dot1344347 - PhD in Biorobotica
Dot1344241 - PhD in Emerging Digital Technologies
Dot1344487 - PhD in Human Rights and Global Politics: Legal, Philosophical and Economic Challenges
Dot1344045 - PhD in Management - Innovation, Sustainability and Healthcare
Dot1344008 - PhD in Medicina Traslazionale
Dot1344059 - PhD in Persona e Tutele Giuridiche
Dot1544180 - PhD in Political Science, European Politics and International Relations
Dot1644228 - PhD in Economics

A partire dall'a.a. 2017/18 (Ciclo 33°), nell’ambito della qualificazione dei dottorati innovativi i seguenti corsi presentano la caratteristica “internazionale” poiché hanno soddisfatto i requisiti indicati nella Circolare Miur n. 11677 del 14/4/2017 – Linee guida per l’accreditamento dei corsi:

Dot1344747 - PhD in Agrobiodiversity
Dot1344347 - PhD in Biorobotica
Dot1644228 - PhD in Economics
Dot1344487 - PhD in Human Rights and Global Politics: Legal, Philosophical And Economic Challenges
Dot1344059 - PhD in Persona e Tutele Giuridiche
Dot1544180 - PhD in Political Science, European Politics and International Relations