Presidio della Qualità

Riunione n.2 del 14.06.2017	Sede: IUSS Pavia Durata incontro: 2:00h

Partecipanti:

Prof. Enrico Bonari, Coordinatore
Prof. Eugenio Guglielmelli, Presidente NdV IUSS (esce ore 12:15)
Dott.ssa Simona Chiodo, membro NdV IUSS (esce ore 12:15)
Dott.ssa Paola Galimberti, membro NdV IUSS (esce ore 12:15)
Franco Corona
Giulio Bottazzi
Alessandro Nuvolari
Luigi Orsenigo
Andrea Tiengo
Marco Maria Germani
Lara Princisvalle
Virgina Borasi
Roberta Chiordi
Maurizio Himmelmann
Viviane Lunardi
Cristiana Neri
Giovanna Spinelli
Gemma Turri

Partecipa tramite collegamento Skype:
Cecilia Laschi

Assenti:

Luca Bardi
Denis Sarigiannis
Piero Castoldi
Armanda Cetrulo
Mario Enrico Pè
Andrea Sereni

Ordine del Giorno:

1. Incontro con il Prof. Eugenio Guglielmelli, Presidente del Nucleo di Valutazione – IUSS Pavia;
2. Approvazione del verbale del PQ del 20 aprile 2017;
3. Stato di avanzamento dei Gruppi di Lavoro da parte dei Coordinatori degli stessi;
4. Comunicazioni;
5. Varie ed eventuali.

Materiale:

Resoconto gruppo di lavoro questionari per gli Allievi Ordinari Integrazione dei questionari Sant'Anna/IUSS
Integrazione dei questionari Sant'Anna/IUSS
Contenuto e raccolta dei questionari Scuola Superiore Sant'Anna

Argomenti trattati/svolgimento della riunione:

Apre la riunione il Prof. Enrico Bonari, Coordinatore del Presidio della Qualità, che ringrazia il Prof. Eugenio Guglielmelli, Presidente del Nucleo di Valutazione - IUSS e le Dott. sse Chiodo e Galimberti, membri dello stesso, per la partecipazione.
Il Prof. Bonari sottolinea l'importanza di una sempre più stretta sinergia tra Presidio e Nuclei di Valutazione nell'ambito dei processi di Assicurazione Qualità (AQ) e come i Nuclei di Valutazione possano entrambi offrire, in tale contesto, uno stimolo importante ai fini del miglioramento continuo delle attività istituzionali. Il Prof. Bonari cede pertanto la parola al Prof. Guglielmelli.

Il Prof. Guglielmelli presenta le Dott.ssa Chiodo e Galimberted illustra sinteticamente l'attività che il Nucleo di Valutazione ha svolto presso lo IUSS di Pavia. Il Prof. Guglielmelli precisa che la richiesta dell'incontro odierno, come sottolineato anche dal Prof. Bonari, nasce dalla esigenza di trovare un momento di condivisione/riflessione su alcuni aspetti che coinvolgono direttamente, nella propria attività, il Presidio della Qualità. Per la compilazione della relazione annuale 2016 sono infatti previste tre scadenze: la prima ad aprile, relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, la seconda il 30 giugno per la parte relativa alla *performance* e nella quale il Presidio può svolgere un ruolo centrale nella propria attività di monitoraggio e l'ultima prevista per il 30 settembre.
Il Nucleo di Valutazione nella propria relazione valuta l'attività del Presidio e il funzionamento dell'AQ, ma, anche in previsione delle verifiche in loco da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV), può svolgere un diverso ruolo, quale quello di "simulatore" per la verifica della conformità ai requisiti AVA 2.0.
Il Prof. Guglielmelli nel ricordare la procedura di accreditamento delle sedi universitarie evidenzia anche come le Scuole Superiori debbano porsi come obiettivo il raggiungimento di un punteggio il più elevato possibile e come, a tale scopo, debbano iniziare a definire processi di miglioramento e *good practice* che potrebbero diventare anche un modello per altri atenei.
Il Prof. Guglielmelli, a tal fine ricorda, che sul portale ANVUR (sezione AVA) sono disponibili tutti i report degli Atenei già coinvolti nelle verifiche ed invita il Presidio a prenderne visione utilizzandole come spunto per la propria AQ; consiglia inoltre di non limitare alla sola intranet la documentazione, sia di origine interna che esterna, relativa all'AQ.

Il Prof. Guglielmelli suggerisce altresì che i dati della VQR siano utilizzati anche nell'ambito di politiche strategiche future. A tal fine sollecita l'organizzazione di specifici incontri tra gli attori coinvolti al fine di stimolare in maniera propositiva l'utilizzo dei dati e l'individuazione dei settori che presentano una maggiore debolezza. La VQR per le Scuole Superiori può presentare dei limiti applicativi

ma ciò non esclude la possibilità di integrare i dati previsti con una propria modalità di valutazione e di monitoraggio più aderente a realtà universitarie di piccole dimensioni. In quest'ottica il Presidio può svolgere un importante ruolo di supporto.

Altro aspetto che merita particolare attenzione da parte del Presidio è la promozione di azioni volte alla sensibilizzazione delle componenti delle due Scuole in merito alla diffusione di una cultura della qualità attraverso anche l'organizzazione di incontri in/formativi.

Il Prof. Guglielmelli, in ultimo, ricorda che ANVUR non ha ancora avviato la procedura per la compilazione della SUA-RD.

Il Prof. Bonari ringrazia il Prof. Guglielmelli e i membri del NdV - IUSS per i tanti stimoli forniti e ricorda che il Presidio congiunto SSSA-IUSS, in considerazione della recente costituzione, è ancora in una fase di consolidamento delle attività. Ad oggi sono già in essere varie iniziative che si pongono l'obiettivo di uniformare le procedure tra le due Scuole e migliorare i processi di AQ. Al riguardo ricorda, ad esempio, la creazione dei quattro Gruppi di Lavoro sulle tematiche ritenute, attualmente, più rilevanti nell'ambito della valutazione della didattica e dei servizi offerti agli allievi.
Il Prof. Bonari, nell'ottica di una più proficua collaborazione, propone ai presenti la trasmissione dei verbali del Presidio ai Presidenti dei due Nuclei di Valutazione.

Si procede successivamente all'analisi dei punti previsti nell'OdG.

Approvazione del verbale della seduta del PQ del 20.04.2017
Il Prof. Bonari sottopone all'approvazione del Presidio il verbale della riunione del 20 aprile 2017.
Il Presidio, accolte le precisazioni di alcuni componenti, approva all'unanimità il verbale della riunione del 20 aprile 2017.

Stato di avanzamento dei Gruppi di Lavoro:
Il Prof. Bonari invita l'allievo Marco Germani a riferire sui risultati del GdL dedicato alla revisione dei questionari di valutazione della didattica degli allievi ordinari.

L'allievo Germani presenta la proposta del nuovo modello di questionario, come emersa dal lavoro del Gruppo. Il nuovo questionario, articolato in cinque sezioni, prevede un set di domande comuni alle due Scuole (21 domande di cui 7 non obbligatorie) alle quali si aggiungono domande che rispondono alle peculiarità di ciascuna Scuola (6 per la SSSA di cui 5 non obbligatorie e 4 per lo IUSS di cui 4 non obbligatorie). L'allievo Germani ricorda che le modifiche più rilevanti sono state comunque di tipo terminologico con lo scopo di rendere maggiormente comprensibili le domande all'utente.

L'analisi preliminare dei questionari in uso ha condotto il GdL ad una riflessione anche sulle modalità di restituzione dei risultati da parte delle due Scuole. Attualmente la conversione dalla scala categoriale delle risposte ("*Assolutamente sì", "Più sì che no", "Più no che sì", "Assolutamente no" o "Positivo", "Più positivo che negativo", "Più negativo che positivo", "Negativo")* alla scala metrica risulta essere diversa. Le due Scuole infatti attribuiscono rispettivamente a ciascuna delle quattro modalità di risposta degli item del questionario i seguenti valori:

SSSA = 10, 6.66, 3.33 e 0;
IUSS = 4,3,2,1.

La Scuola Sant'Anna ha inoltre individuato due criteri (Criterio A relativo al giudizio complessivo e Criterio B relativo all'organizzazione dell'insegnamento e capacità didattica del docente) quali indicatori prestazionali della qualità della didattica (valore soglia 7/10), non presenti allo IUSS. Il GdL chiede al Presidio di Qualità di esprimersi in merito alla possibilità di adottare per entrambe le Scuole un'unica scala metrica e criteri-soglia.
L'allieva Princisvalle evidenzia inoltre la diversa modalità di somministrazione dei questionari da parte delle due Scuole e come l'analisi della valutazione di alcuni insegnamenti non rientri tra le competenze dirette dello IUSS ma dei Collegi (ad esempio la valutazione dei corsi di lingua e dei corsi volti all'acquisizione di soft skill da parte degli allievi).
Il Prof. Bonari ritiene opportuno, pur non essendo gestite direttamente dallo IUSS, procedere all'acquisizione (ai soli fini conoscitivi) anche di tali valutazioni.

Il Prof. Tiengo esprime timore sulla possibilità che l'adozione presso lo IUSS del nuovo modello di questionario con il significativo aumento del numero di domande proposte (passaggio da 15 a 24 per lo IUSS) possa influire negativamente sul tasso di risposta registrato fino ad oggi. Anche il prof. Bottazzi sollecita una riduzione del numero delle domande da somministrare.

Dopo ampia ed approfondita discussione il Presidio chiede al GdL di valutare se il numero delle domande obbligatorie necessarie per la definizione dei criteri minimi di qualità possa essere ridotto a 15, in analogia col precedente modello.

Al fine di aumentare il tasso di partecipazione soprattutto da parte degli allievi della Scuola Sant'Anna, il Prof. Bottazzi ripropone la possibilità di collegare il questionario alla registrazione dell'esame. Dopo attenta analisi il Presidio ritiene più opportuno collegare il questionario all'approvazione del Piano di Studio, procedura questa da attuarsi automaticamente sul gestionale TAM.

In merito alle procedure di somministrazione dei questionari, la Dott.ssa Spinelli richiama l'attenzione sul fatto che presso lo IUSS la somministrazione avviene con strumenti non integrati (Google docs) e che l'elaborazione dei dati è svolta manualmente da una sola risorsa preposta. Un aumento del numero delle domande comporterebbe un notevole incremento dell'attività non più sostenibile. Allo stato attuale per lo IUSS non è possibile procedere all'adozione di altri strumenti informatici. Il Prof. Bonari propone di verificare con gli uffici la possibilità di trasferire la metodologia adottata dalla Scuola anche allo IUSS (adozione gestionale EVAL).

Presidio della Qualità

Il Presidio approva in linea di massima la proposta del GdL questionari Allievi Ordinari e da' mandato allo stesso GdL e agli uffici preposti di rimodulare il questionario stesso riducendo per quanto possibile le domande sulla base delle indicazioni emerse nella seduta. Il Questionario rielaborato sarà trasmesso ai membri telematicamente. Il Prof. Bonari ringrazia l'allievo Germani e l'allieva Princisvalle e gli altri membri del GdL esprimendo il proprio apprezzamento per il lavoro svolto. Non essendoci altri punti all'OdG, il Prof. Bonari ringraziando i presenti dichiara conclusa la riunione alle ore 13:00.
Criticità evidenziate
Verbale verificato e validato da: Prof. Enrico Bonari, Coordinatore