

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE – ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP), PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 “SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI” – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – “SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI”; BANDITA CON D.R. N. 476 DEL 27/07/2021.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze di Scienze Sperimentali e l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TeCIP), per il Settore Concorsuale 09/H1 “Sistemi di Elaborazione delle informazioni” – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – “Sistemi di Elaborazione delle informazioni”, nominata con Decreto del Rettore n. 576 del 22 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Marco Di Natale, Ordinario del Settore Concorsuale 09/H1 presso la Scuola;
- Prof. Alessandro Papadopoulos, Associato presso la Malardalen University (Svezia);
- Prof.ssa Martina Maggio, Ordinaria presso la Saarland University (Germania).

si è riunita la prima volta, per via telematica, il 4 Ottobre 2021 alle 15:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Marco Di Natale: presso abitazione; indirizzo di posta elettronica marco.dinatale@santannapisa.it

Prof. Alessandro Papadopoulos: presso abitazione; indirizzo di posta elettronica alessandro.papadopoulos@mdh.se

Prof.ssa Martina Maggio: presso abitazione; indirizzo di posta elettronica maggio@cs.uni-saarland.de

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Martina Maggio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Di Natale.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna e prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro 4 mesi dalla data del decreto di nomina, quindi entro il 22/1/2022.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale docente e di supporto alla ricerca sono state presentate tre domande di partecipazione alla selezione.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica e in modalità telematica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 8;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a 0 ;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 0.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 50 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero di citazioni (come registrato da Google Scholar);
- b) "indici di impatto citazionale" per le pubblicazioni a cui si applica;
- c) altri parametri bibliometrici atti a valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

Fino a 6 per rivista internazionale con revisori in Categoria Q1 (in una qualsiasi tra SJR, Cirescore o SNIP).

Fino a 4 per atti di Conferenza internazionale con revisori a condizione che la conferenza sia elencata come di categoria A o superiore nel GGS Conference rating [<http://valutazione.unibas.it/gii-grin-scie-rating/>].

Fino a 3 per altra rivista internazionale con revisori.

Fino a 1 per altre pubblicazioni (riviste nazionali e altri atti di conferenza con revisori).

La Commissione decide di utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica. Indicando come età accademica dei candidati la quantità $EA=2021-T+1$ dove T è l'anno del conseguimento della laurea specialistica/magistrale o vecchio ordinamento, la valutazione è $\min(50, V(0.4 + 4/EA))$ dove V è la valutazione delle pubblicazioni non normalizzata.*

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento della discussione in lingua inglese o mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 7 del bando, l'elenco dei candidati ammessi alla selezione sarà pubblicato sul sito della Scuola il 7 ottobre 2021 e che il colloquio con i candidati si svolgerà il giorno 15 ottobre 2021 e stabilisce che, in considerazione della situazione di

emergenza epidemiologica, il colloquio si svolgerà in modalità telematica, mediante la piattaforma Teams a partire dalle ore 9:30 al link che verrà pubblicato sul sito della Scuola:

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica l'11 Ottobre 2021 alle ore 15:00, per prendere visione dell'elenco dei candidati.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Il Presidente/Segretario

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Di Noto', is written over a faint, illegible stamp.

Dichiarazione di adesione al verbale

Il sottoscritto Prof. Alessandro Papadopoulos, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze di Scienze Sperimentali e l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TeCIP), per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di Elaborazione delle informazioni" – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle informazioni", bandita con D.R. n. 476 del 27/07/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Di Natale, redatto in data 4 Ottobre 2021.

In fede

Luogo e data

6 Ottobre 2021

Il Prof. Alessandro Papadopoulos

(allegare documento di identità)