

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO DELL'ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP) DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 187 DEL 7 MAGGIO 2015.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare: ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso dell'Istituto TeCIP della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 250 del 10/06/2015 e composta da:

- Dott. Alessio Bechini, Ricercatore Universitario del Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Giorgio Carlo Buttazzo, Ordinario del Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Gianluca Dini, Associato del Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni presso l'Università degli Studi di Pisa;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 11 giugno 2015 alle ore 9:00, operando dalle seguenti sedi:

Dott. Alessio Bechini, connesso dal proprio ufficio presso l'Università di Pisa, indirizzo di posta elettronica: a.bechini@ing.unipi.it;

Prof. Giorgio Carlo Buttazzo, connesso dal proprio ufficio presso l'istituto TeCIP della Scuola Sant'Anna, indirizzo di posta elettronica: g.buttazzo@sssip.it;

Prof. Gianluca Dini, connesso dal proprio ufficio presso l'Università di Pisa, indirizzo di posta elettronica: gianluca.dini@unipi.it.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Buttazzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Dott. Alessio Bechini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U.O. Personale risultano essere pervenute 7 domande di partecipazione alla selezione, una delle quali è stata esclusa per possesso di titoli di studio diversi da quelli richiesti dal bando, mentre per una candidatura è tuttora in corso l'accertamento dell'equipollenza del titolo di dottore di ricerca presentato al fine di determinarne l'ammissibilità alla selezione.



Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili nella presente selezione sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla congruenza, qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (8 giugno 2015):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri.

La Commissione stabilisce i seguenti punteggi da attribuire ai titoli e alle pubblicazioni, fissando a 60/100 il punteggio minimo per ottenere l'idoneità:

Punteggio per i titoli (massimo 40 punti su 100):

- a) Congruenza e qualità della tesi di dottorato di ricerca relativamente all'attività da svolgere indicata nell'Art. 1 del bando: massimo 20 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 2 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 3 punti;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 2 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 8 punti;

Punteggio su indici bibliometrici: massimo 12 punti su 100:

- a) Numero totale di citazioni su Google Scholar: massimo 6 punti;
- b) H-index del candidato su Google Scholar: massimo 6 punti;

Punteggio pubblicazioni (massimo 48 punti su 100):

Considerato il numero massimo di 12 pubblicazioni, a ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti, così calcolato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 10 punti;
- b) congruenza con il profilo indicato nel bando: massimo 10 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: massimo 20 punti per pubblicazioni su riviste internazionali o atti di conferenze internazionali con referaggio, 10 altrimenti;
- d) apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: 10 per pubblicazioni con numero di autori minore o uguale a 5, 5 altrimenti.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione verrà quindi calcolato come: $P = b \cdot (a+c+d) / 100$.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo). Il livello minimo di conoscenza della lingua inglese stabilito dalla Commissione è "buono".

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio. Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati Allegato A e dichiarano di:

- non essere parenti, o affini, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, su invito della U.O. Personale, esamina il titolo di dottore di ricerca in Informatica e Applicazioni, rilasciato dall'Università di Firenze alla candidata Renza Campagni ai fini di determinarne l'equipollenza con il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Informatica richiesto dall'art. 2 del bando e sulla base delle informazioni fornite sul sito del MIUR lo dichiara non equipollente e stabilisce quindi la non ammissibilità della candidata dato che ha conseguito un diploma di laurea diverso da quello richiesto dal bando.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, il giorno 26 giugno 2015 dalle ore 9:00 si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati e che l'elenco dei candidati ammessi al colloquio verrà pubblicato sul sito della Scuola il giorno 22 giugno 2015.

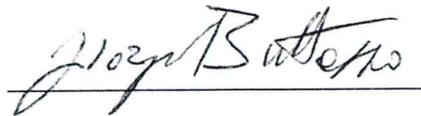
La Commissione stabilisce di riconvocarsi telematicamente il giorno 22 alle ore 9:00 per l'esame dei titoli dei candidati.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Carlo Buttazzo(Presidente)



Prof. Gianluca Dini (Membro)

Dott. Alessio Bechini (Segretario)
