

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/ RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI PER L'ISTITUTO DIRITTO, POLITICA E SVILUPPO (DIRPOLIS) NEL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 "DIRITTO COSTITUZIONALE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 "ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO", NOMINATA CON DECRETO DEL RETTORE N. 249 DEL 26 APRILE 2022**

### **VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Classe Accademica di Scienze Sociali per l'Istituto Diritto, Politica e Sviluppo (Dirpolis) nel Settore Concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 "Istituzioni di Diritto pubblico", nominata con Decreto del Rettore n. 249 del 26 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Josep Castellà Andreu, Catedrático de Derecho Constitucional presso l'Università di Barcellona;
- Prof.ssa Elisabetta Catelani, Ordinaria del Settore Concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 "Istituzioni di Diritto pubblico" presso l'Università di Pisa;
- Prof. Massimo Cavino, Ordinario del Settore Concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 "Istituzioni di Diritto pubblico" presso l'Università del Piemonte Orientale;
- Prof. Miguel A. Luque Mateo, Profesor Titular de Derecho Financiero y Tributario presso l'Università di Almería;
- Prof. Fabrizio Politi, Ordinario del Settore Concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - Settore Scientifico Disciplinare IUS/08 "Diritto costituzionale" presso l'Università dell'Aquila;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 26 maggio 2022 alle ore 10.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Castellà, presso la propria sede istituzionale; castella@ub.edu

Prof.ssa Catelani, presso la propria sede istituzionale; elisabetta.catelani@unipi.it

Prof. Cavino, presso la propria sede istituzionale; massimo.cavino@uniupo.it

Prof. Luque, presso la propria sede istituzionale; mluque@ual.es

Prof. Politi, presso la propria sede istituzionale; fabrizio.politi@univaq.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisabetta Catelani e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Massimo Cavino

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.



La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 26 agosto 2022. Pertanto la Commissione decide il seguente calendario dei propri lavori:

31 maggio alle ore 9.00, seduta per accesso alle domande dei/dalle candidati/candidate;

21 giugno alle ore 15.00, proseguimento dei lavori;

27 giugno alle ore 10.00, seduta per colloquio dei candidati e chiusura dei lavori.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risultano pervenute cinque domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dai/le candidati/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

**TITOLI** – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 3;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 7;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 7;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI** – punteggio massimo 55 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione: la Commissione precisa che in caso di lavori in collaborazione verranno valutate soltanto le parti esplicitamente attribuite al candidato.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

Monografie: fino a un massimo di 8 punti

Articoli in riviste di fascia A: fino a un massimo di 3 punti

Articoli in riviste di carattere scientifico: fino a un massimo di 2 punti

Voce in dizionario o enciclopedia: fino a un massimo di 3 punti

Contributi in volume: fino a un massimo di 2 punti

Nota a sentenza in rivista di fascia A: fino a un massimo di 2 punti

Nota a sentenza in rivista di carattere scientifico: fino a un massimo di 1 punto

Curatele: fino a un massimo di 1 punto

Altro: fino a un massimo di 1 punto

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo 15 punti su 100 di cui punti 5 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- 1) afferenza al Settore concorsuale oggetto della procedura
- 2) originalità
- 3) coerenza

**Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico con una delle seguenti diciture: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. La Commissione procede alla valutazione della conoscenza della lingua straniera considerando che in base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

La Commissione prende atto che in base a quanto previsto nell'art. 6 del bando, il giorno 20 aprile 2022 è stato reso noto sul sito della Scuola che tutti/e coloro che hanno presentato domanda accedono al colloquio con la commissione e che il colloquio si svolgerà il 27 giugno 2022 dalle ore 11 nella Sala Riunioni posta al secondo piano della sede della Scuola in Via Santa Cecilia, 3 – Pisa.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 31 maggio 2022 alle ore 9.00, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 10.

LA COMMISSIONE

La Presidente

Prof.ssa Elisabetta Catelani

