

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 "PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 "METALLURGIA" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 68 DEL 04/02/2022

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'informazione e della Percezione per il Settore Concorsuale 09/A3 "Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 "Metallurgia" nominata con Decreto del Rettore n. 216 dell'8 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Franco Bonollo, Ordinario del Settore Concorsuale 09/A3 presso l'Università di Padova;
- Prof. Alberto Molinari, Ordinario del Settore Concorsuale 09/A3 presso l'Università di Trento;
- Prof.ssa Annalisa Pola, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/A3 presso l'Università di Brescia;
- Prof. Renzo Valentini, Ordinario del Settore Concorsuale 09/A3 l'Università di Pisa;
- Prof. Maurizio Vedani, Ordinario del Settore Concorsuale 09/A3 presso il Politecnico di Milano;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 27/04/2022 alle ore 18:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Bonollo presso	Università di Padova	franco.bonollo@unipd.it
Prof. Molinari presso	Università di Trento	alberto.molinari@unitn.it
Prof.ssa Pola presso	Università di Brescia	annalisa.pola@unibs.it
Prof. Valentini presso	Università di Pisa	renzo.valentini@unipi.it
Prof. Vedani presso	Politecnico di Milano	maurizio.vedani@polimi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Molinari e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Renzo Valentini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 8 agosto 2022.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risulta pervenuta una sola domanda e che quindi il/la candidato/a accede direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal/la candidato/a. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 27 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 3;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: non applicabile;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: non applicabile;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: non applicabile.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate attribuendo un max di 4 punti a pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad 1 punto;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad 1 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad 1 punto;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad 1 punto;

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 25 punti su 100

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (Indice di Hirsch).

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- 1) Fino ad un max di 10 per il numero totale delle citazioni;
- 2) Fino ad un max di punti 7 per il numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) Fino ad un max di 8 punti per le combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (Indice di Hirsch).

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevede che l'elenco dei/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica con la commissione sia reso noto sul sito della Scuola il 20 aprile 2022 e stabilisce che il colloquio si svolgerà a Pisa il 18/05/2022 alle ore 10:00.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 10/05/2022 alle ore 18:00, per prendere visione del nominativo del/la candidato/a ammesso/a alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 18:45.

Per LA COMMISSIONE
Prof. Alberto Molinari (Presidente)