

### VERBALE 3

---

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP) DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 526 DEL 09/11/2015 MODIFICATO CON D.R. N. 532 DEL 10/11/2015.**

L'anno 2016 il giorno 14 del mese di marzo alle ore 14 la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale per il Settore Concorsuale 09/F2 - "Telecomunicazioni" - Settore Scientifico Disciplinare: ING-INF/03 "Telecomunicazioni" per le esigenze dell'Unità di Ricerca di Telecomunicazioni dell'Istituto TeCIP - Area di ricerca "Network & Services" della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 17 del 13/01/2016 e composta da:

- Prof. Gaetano Giunta, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Roma Tre, Presidente
- Prof. Filippo Giannetti, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Pisa, Membro
- Prof. Piero Castoldi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Segretario

si è riunita presso l'Aula Gialla nella sede dell'Istituto TeCIP Via Moruzzi 1 Pisa.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento della discussione pubblica tra la commissione e i candidati regolarmente convocati dalla Scuola.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce.

La Commissione, invita quindi i candidati a sostenere la discussione procedendo in ordine alfabetico. La discussione si svolge in un'aula aperta al pubblico e a porte aperte.

Il Presidente invita il Dott. Stefano FARALLI, che viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire il candidato e il pubblico eventualmente presente e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato il punteggio riportato nell'Allegato 2.

Il Presidente invita il Dott. Francesco FRESI, che viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire il candidato e il pubblico eventualmente presente e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato il punteggio riportato nell'Allegato 2.

Il Presidente, su richiesta dell'interessato, invita il Dott. Pier Giorgio RAPONI, al colloquio telematico svolto tramite skype. Il candidato viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento asseverato da un testimone in presenza i cui estremi vengono indicati nell'allegato 3 insieme alla tempistica del colloquio telematico stesso.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire il candidato e il pubblico eventualmente presente e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato il punteggio riportato nell'Allegato 2.

Il Presidente invita la Dott.ssa Molka GHARBAOUI, che viene identificata attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire il candidato e il pubblico eventualmente presente e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato il punteggio riportato nell'Allegato 2.

Il Presidente invita il Dott. Francesco PAOLUCCI, che viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire il candidato e il pubblico eventualmente presente e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato il punteggio riportato nell'Allegato 2.

Il Presidente invita il Dott. Claudio PORZI, che viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire il candidato e il pubblico eventualmente presente e la Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato il punteggio riportato nell'Allegato 2.

La Commissione procede quindi alla formazione della sottoindicata graduatoria generale

*fr JS PE*

Nome e cognome	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Totale
Stefano FARALLI	30,5	52,2	82,7
Francesco FRESI	27,5	58,5	86
Molka GHARBAOUI	10,5	47,1	57,6
Francesco PAOLUCCI	32	58,5	90,5
Claudio PORZI	29,5	59,4	88,9
Pier Giorgio RAPONI	14,5	49,9	64,4

Sulla base dei punteggi attribuiti viene formulata la seguente graduatoria generale di merito che viene approvata all'unanimità:

Nome e cognome	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Totale
Francesco PAOLUCCI	32	58,5	90,5
Claudio PORZI	29,5	59,4	88,9
Francesco FRESI	27,5	58,5	86
Stefano FARALLI	30,5	52,2	82,7
Pier Giorgio RAPONI	14,5	49,9	64,4
Molka GHARBAOUI	10,5	47,1	57,6

La Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione il Dott. Francesco PAOLUCCI.

La Commissione quindi dichiara chiusi i lavori e trasmette gli atti al Direttore perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

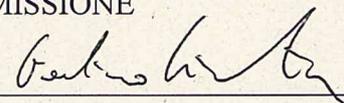
La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

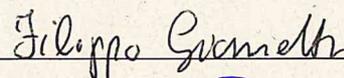
Prof. Gaetano Giunta

Presidente



Prof. Filippo Giannetti

Membro



Prof. Piero Castoldi

Segretario

