

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE" PRESSO L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA IN BIOROBOTICA E I. A. BANDITA CON D.R. N. 818 DEL 18/12/2019.**

### **VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di BioRobotica nell'ambito del Programma Dipartimento di Eccellenza in Robotica e I.A., nel Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria Industriale" nominata con Decreto del Rettore n. 90 del 24 febbraio 2020 e composta da:

- Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Eugenio Guglielmelli, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- Prof. Leonardo Ricotti, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", presso la Scuola;

si è riunita per via telematica il giorno 6 aprile 2020 alle ore 9.00 mediante l'applicativo Zoom e scambiandosi delle e-mail, operando ciascuno dalle rispettive abitazioni/uffici.

Il Presidente, constatato che tutti i membri della Commissione sono collegati, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento delle discussioni pubbliche tra la Commissione e i candidati regolarmente convocati dalla Scuola.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce e che le discussioni, stante la situazione di emergenza epidemiologica da COVID-19 e i DPCM che hanno imposto limitazioni alla mobilità delle persone e ai contatti diretti, si svolgeranno anch'esse per via telematica, mediante l'applicativo Zoom, cui i candidati sono stati invitati a collegarsi e di cui è stata data adeguata divulgazione mediante pubblicazione sul sito della Scuola.

La Commissione, constatato che tutti i candidati sono collegati, comunica loro che effettuerà le discussioni procedendo in ordine alfabetico e li invita a inviare per mail al Presidente le copie dei documenti di identità che hanno allegato alle domande e a restare collegati e ad assistere ai colloqui degli altri candidati. Risultano collegati anche alcuni altri uditori esterni.

I documenti inviati dai candidati vengono stampati e costituiscono l'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento inviato per mail dal candidato e quello allegato alla domanda, invita il Dott. Manfredo Atzori a sostenere la discussione.

Il Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento inviato per mail dal candidato e quello allegato alla domanda, invita il Dott. Marcello Calisti a sostenere la discussione.

Il Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento inviato per mail dal candidato e quello allegato alla domanda, invita il Dott. Matteo Cianchetti a sostenere la discussione.

Il Presidente constatata che il documento inviato per mail dal candidato marco Controzzi e quello allegato alla domanda non corrispondono. Tuttavia, il documento inviato dimostra comunque la corretta identità del candidato. Il Presidente invita quindi il Dott. Marco Controzzi a sostenere la discussione.

Il Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento inviato per mail dal candidato e quello allegato alla domanda, invita il Dott. Andrea Mannini a sostenere la discussione.

Il Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento inviato per mail dal candidato e quello allegato alla domanda, invita il Dott. Alberto Mazzoni a sostenere la discussione.

Al termine delle discussioni, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, la Commissione termina il collegamento con i candidati e dopo approfondito confronto attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione complessiva della produzione scientifica il punteggio riportato nell' Allegato 2.

La Commissione riepiloga quindi i punteggi attribuiti e riportati nell' Allegato 2.

Nome e cognome	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	TOTALE
Manfredo Atzori	20,9	30,8	11,0	<b>62,7</b>
Marcello Calisti	22,1	28,9	11,8	<b>62,8</b>
Matteo Cianchetti	33,2	33,0	19,0	<b>85,2</b>
Marco Controzzi	34,7	31,5	15,0	<b>81,2</b>
Andrea Mannini	20,6	31,9	10,1	<b>62,6</b>
Alberto Mazzoni	21,4	32,5	14,9	<b>68,8</b>

La Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione, il Dott. Matteo Cianchetti.

La Commissione quindi dichiara chiusi i lavori e trasmette gli atti alla Rettrice perché ne accerti con proprio decreto la regolarità formale.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà alla U.O. Personale gli esiti del concorso al fine della sua pubblicazione sul sito della Scuola e le dichiarazioni di adesione al presente verbale degli altri membri della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il Segretario

Prof. Leonardo Ricotti

