

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 "MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 "MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE" PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE DELLA VITA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 190 DEL 01/04/2019.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 06/D1 "Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio" Settore Scientifico Disciplinare MED/11 "Malattie dell'Apparato Cardiovascolare" presso l'Istituto di Scienze della vita della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 346 del 6 giugno 2019 e modificata con D.R. n. 383 del 19 giugno 2019, composta da:

- Prof. Piergiuseppe Agostoni, Ordinario del Settore Concorsuale 06/D1 presso l'Università di Milano;
- Prof. Iacopo Olivotto, Associato del Settore Concorsuale 06/D1 presso l'Università di Firenze;
- Prof. Gianfranco Parati, Ordinario del Settore Concorsuale 06/D1 presso l'Università di Milano Bicocca;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 8 luglio 2019 alle ore 18.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Agostoni: presso l'Università Statale di Milano; indirizzo di posta elettronica piergiuseppe.agostoni@unimi.it

Prof. Olivotto presso l'Università di Firenze; indirizzo di posta elettronica olivottoi@ou-careggi.toscana.it

Prof. Parati presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca; indirizzo di posta elettronica gianfranco.parati@unimib.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Parati e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Iacopo Olivotto.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 6 ottobre 2019.



La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere state presentate cinque domande di partecipazione alla selezione e che quindi partecipano alla selezione cinque candidati.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione prende atto che alla selezione potevano accedere solo candidati già in possesso di almeno 3 anni di esperienza di ricerca svolta nelle forme elencate dall'art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 oppure in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale o della specializzazione medica in Malattie dell'apparato Cardiovascolare e decide pertanto che nella valutazione dei titoli di cui al successivo punto c, per coloro che non sono in possesso di ASN o di titolo di specializzazione medica, scorporerà i primi 3 anni di esperienza di ricerca / le esperienze indicate da ciascun candidato come utilizzabili ai fini dell'ammissione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 21 punti su 100 così ripartiti

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 3 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a 3 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 3 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 64 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con



l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti per pubblicazione)	Max punti 1
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo (punti per pubblicazione)	Max punti 1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti per pubblicazione)	Max punti 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti per pubblicazione)	Max punti 1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 15 punti.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

La Commissione non intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.



Per conseguire l' idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore al 60% del punteggio totale.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

Il Prof. Olivotto apre la busta contenente la lista dei candidati che sono:

Giovanni Donato Aquaro

Elena Galli

Alberto Giannoni

Giuseppe Mascia

Giuseppe Vergaro

e ne comunica i nominativi agli altri commissari.

I Commissari prendono visione della lista dei candidati e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.

La Commissione prende atto che l'articolo 6 del bando prevedeva che il 14 giugno 2019 venisse pubblicato sul sito della Scuola la data della discussione pubblica tra la commissione e i candidati e l'elenco dei candidati ammessi e che la U.O. Personale in tale data ha pubblicato il rinvio della pubblicazione al giorno 31 luglio 2019.

La Commissione stabilisce quindi che la discussione pubblica con i candidati si svolgerà il giorno 2 ottobre 2019 alle ore: 9.00.

La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 17.00 del giorno 1 ottobre 2019.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19.00.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Gianfranco Parati

