

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP) DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 526 DEL 09/11/2015 MODIFICATO CON D.R. N. 532 DEL 10/11/2015.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni" - Settore Scientifico Disciplinare: ING-INF/03 "Telecomunicazioni" per le esigenze dell'Unità di Ricerca di Telecomunicazioni dell'Istituto TeCIP - Area di ricerca "Network & Services" della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 17 del 13/01/2016 e composta da:

- Prof. Piero Castoldi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Filippo Giannetti, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Gaetano Giunta, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

si è riunita la prima volta, parzialmente per via telematica, il giorno 25 Gennaio 2016 alle ore 9.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Piero Castoldi e Prof. Gaetano Giunta, entrambi presso Istituto TeCIP, Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa; indirizzi di posta elettronica: castoldi@sss sup.it , gaetano.giunta@uniroma3.it ; skype-id: piero-sss sup.
- Prof. Filippo Giannetti, presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa; indirizzo di posta elettronica: filippo.giannetti@iet.unipi.it, skype-id: filippo.giannetti

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica e attraverso collegamento skype in diretta, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Giunta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Piero Castoldi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Risorse Umane risultano partecipare alla selezione n. 7 candidati e che, pertanto, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, occorre procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli. Tale

81

valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (11 dicembre 2015):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione stabilisce *che essa si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, e su considerazioni legati all'evidenza dell'evoluzione temporale della maturità scientifica del candidato rispetto al potenziale proprio contribuito.*

La Commissione sulla base degli usi propri del SSD esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243/2011, specificando che intende avvalersi dei parametri a) numero totale di citazioni, c) "impact factor" totale, e relativamente al punto e), dell'indice h di Hirsch.

Il giudizio relativamente alla produzione scientifica complessiva sarà ottenuto anche dall'osservazione degli indici bibliometrici considerando il database Scopus.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione esprime per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettua la valutazione comparativa, al termine della quale, individua i sei candidati da ammettere alla discussione pubblica.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Per i titoli: max 40 punti

Considerando le categorie di titoli precedentemente elencati da a) a j) e attribuendo un punteggio, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione degli stessi.

Per le pubblicazioni: max 60 punti

Considerando i criteri precedentemente elencati da a) a d) per la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione attribuisce un punteggio massimo di 5 punti ad ogni pubblicazione presentata, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione delle stesse.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà *mediante colloquio in lingua inglese con traduzione istantanea dall'inglese di un testo tecnico. Ai fini del conseguimento dell'idoneità deve essere raggiunto almeno il livello "buono".*

Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

Il Prof. Castoldi apre la busta chiusa contenente l'elenco nominativo dei candidati ammessi alla procedura valutativa che risultano essere:

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP) DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 526 DEL 09/11/2015 MODIFICATO CON D.R. N. 532 DEL 10/11/2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Giannetti, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta selezione pubblica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Piero Castoldi e Prof. Gaetano Giunta, redatto in data 25 Gennaio 2016.

In fede

Pisa, 25 Gennaio 2016

Prof. Filippo Giannetti

