

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI E L'ISTITUTO DI MANAGEMENT NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA EMBEDS PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 "DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-S/05 "STATISTICA SOCIALE", BANDITA CON D.R. N. 346 DEL 09/05/2020**

---

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" - Settore Scientifico Disciplinare: SECS-S/05 "Statistica Sociale" presso l'Istituto di Management, Classe Accademica di Scienze Sociali, nell'ambito delle attività del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 484 del 31/07/2020 e composta da:

- Prof. Nicola Salvati, Associato del Settore Concorsuale 13/D1 "Statistica", presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa Chiara Seghieri, Associata del Settore Concorsuale 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale", presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Dott. Paolo Berta, ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. b della legge 240/2010/A2 del settore 13/D3 "Demografia e Statistica Sociale" presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

La Commissione giudicatrice si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 28 agosto 2020 alle ore 10:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Salvati: presso proprio domicilio; [nicola.salvati@unipi.it](mailto:nicola.salvati@unipi.it)

Prof.ssa Seghieri: presso proprio domicilio; [chiara.seghieri@santannapisa.it](mailto:chiara.seghieri@santannapisa.it)

Prof. Berta: presso proprio domicilio; [paolo.bera@unimib.it](mailto:paolo.bera@unimib.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Seghieri e del Segretario verbalizzante nella persona del Dott. Paolo Berta.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro

le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Risorsa Umane risultano essere pervenute 19 domande di partecipazione, una delle quali è stata esclusa per mancanza di requisiti. Risultano quindi partecipare alla selezione n. 18 candidati.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a 6 saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e l'individuazione di quelli da ammettere alla discussione pubblica e, successivamente i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per la Valutazione Preliminare**

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare e secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e di seguito riportati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione post laurea o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica la Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicati.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito sulla base delle attività indicate nel bando che il ricercatore è chiamato a svolgere, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto delle liste di riviste scientifiche quali quelle pubblicate dall'ANVUR
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di altri elementi di giudizio, l'apporto individuale del candidato si presumerà paritetico.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ai fini della selezione prenderà in considerazione anche i seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Ricerca – curriculum che mostri risultati precocemente raggiunti, tra cui pubblicazioni di rilievo sulle principali riviste scientifiche internazionali; – significativa esperienza in università internazionali, rete di coautori internazionali, partecipazione a progetti di ricerca internazionali; – solida padronanza di strumenti statistici e di data science avanzati ad ampio spettro; – attitudine ad applicare tali strumenti nei seguenti ambiti: management, economia e in generale nelle scienze sociali.
- Didattica – comprovata esperienza didattica – anche in lingua inglese – sia a livello universitario, sia post-universitari.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi individuali e collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i 6 candidati che riceveranno un giudizio collegiale pari o superiore a distinto.

### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione**

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
----------	--	-----------------

<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
----------	---	-------------

<b>3</b>	documentata attività di formazione post laurea o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
----------	--	-------------

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
----------	---	-----------------

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
---	--	-------------

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
---	---	-------------

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito sulla base delle attività indicate nel bando che il ricercatore è chiamato a svolgere, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche delle liste di riviste scientifiche quali quelle pubblicate dall'ANVUR
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di altri elementi di giudizio, l'apporto individuale del candidato si presumerà paritetico.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

- a) massimo 5 punti per ciascuna pubblicazione su rivista scientifica internazionale e nazionale;
- b) massimo 3 punti per monografia di ricerca;
- c) massimo 2 punti per ciascun saggio in opera collettanea;
- d) massimo 1 punto per pubblicazione in atti di convegno;
- e) massimo 3 punti per tesi di dottorato;

f) massimo 0,5 punti per altre pubblicazioni.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100

La commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva, stabilisce che tra quelli previsti dall'art.3 comma 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale il numero totale delle pubblicazioni e H-index presente su scopus alla data della seconda riunione della commissione.

**Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun/a candidato/a avrà una durata massima di 20 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

I Commissari prendono visione dell'elenco dei/le candidati/e che risultano essere

Dott.ssa Ashouri Mahsa  
Dott.ssa Bertarelli Gaia  
Dott.ssa Bianchi Federica  
Dott.ssa Calovi Martina  
Dott.ssa Liva Celardo  
Dott. Cerri Jacopo  
Dott. Del Sarto Simone  
Dott. Dotto Francesco  
Dott. Fontana Matteo  
Dott.ssa Franceschini Cinzia  
Dott.ssa Martelli Irene  
Dott. Panarello Demetrio  
Dott.ssa Pasqualini Marta  
Dott.ssa Pongiglione Benedetta  
Dott. Rechia Machado Nielsen  
Dott. Ripamonti Enrico  
Dott. Tosi Marco  
Dott. Valli Igor

e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i/le candidate;
- non avere, con i/le candidati/e, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che il giorno 7 agosto 2020 venissero resi noti sul sito della Scuola l'elenco dei/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica, la data e le modalità del suo svolgimento e che la discussione è stata fissata per il giorno 29 settembre 2020 e che la pubblicazione dell'elenco dei/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica, dell'ora e delle modalità del suo svolgimento è stata rinviata al 9 settembre 2020.

La commissione stabilisce pertanto di riconvocarsi per la valutazione dell'ammissibilità dei/le candidati/e con Dottorato conseguito all'estero e l'esame delle domande al fine di individuare i/le sei candidati/e da ammettere alla discussione pubblica, il giorno 7 settembre 2020.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 11:45.

LA COMMISSIONE

Il presidente,

